

Balaton Fejlesztési Tanács
2024. november 29-i ülésének jegyzőkönyve

Készült: A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Balaton-termében 2024. november 29-én a Balaton Fejlesztési Tanács ülésén

Jelenlévők: A mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Bóka István – BFT elnöke: 10 óra 06 perckor az ülést megnyitja, köszönti a megjelenteket.

Tájékoztatja a Tanácsot a vármegyék új képviselőiről.

Somogy vármegyében a december 06-i közgyűlésen döntenek a delegáltak személyéről. A mai ülésen Bíró Norbert elnök úr akadályoztatás miatt Szép Lajos vármegyei főépítész úr vesz részt. Veszprém vármegye képviselőjében Polgárdy Imre elnök úr vesz részt az ülésen, a közgyűlés új delegáltja Lasztovicza Máté a Közgyűlés alelnöke.

Dr. Pál Attila, Zala vármegye elnöke által delegált tag Pácsónyi Imre alelnök úr, aki az ülésen jelenleg részt vesz, illetve Póttag Rétvári Róbert alelnök úr. A közgyűlés által delegált tag Csótár András úr.

Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter, mint turizmusért felelős miniszter képviselője a Tanácsban továbbra is Könnyid László a Magyar Turisztikai Ügynökség (MTÜ) vezérigazgatója, azonban több új póttag került kijelölésre. A mai ülésen H. Horváth Orsolya, az MTÜ Turizmus Stratégiai és Szakpolitikai Osztályának vezetője vesz részt.

Köszönti az ülésen résztvevő új tagokat és megadja a szót, hogy bemutatkozzanak.

Szép Lajos – vármegyei főépítész Somogy vármegye: Öt éve látja el Somogy vármegyében a főépítési feladatkört, elnök úr megbízásából vesz részt a mai ülésen.

Csótár András – Zala vármegye képviselőjében: Zala vármegyét képviseli, magánéletben iskolaigazgató Keszthelyen egy Technikumban.

H. Horváth Orsolya -MTÜ képviselőjében: Az MTÜ Stratégiai és Szakpolitikai Osztályának vezetője ez év elejétől. Leginkább stratégia alkotás és a turisztikai szakma irányításának kérdései tartoznak hozzájuk.

Dr. Bóka István – BFT elnöke: A mai ülésen részt vesz a Balatoni Szövetség új elnöke Pali Róbert úr, Vonyarcvashegy polgármestere. Szívből gratulál megválasztásához. Sok sikert kíván munkájához.

Elmondja, hogy az év utolsó ülésén egy kis ajándékkal köszönik meg a Tanács tagjainak egész éves munkáját.

Ezután megállapítja, hogy a Tanács határozatképes, 15 szavazati joggal rendelkező tagból 10 fő megjelent.

Jegyzőkönyvvezetőnek Csákváriné Joó Zsuzsannát, jegyzőkönyv hitelesítőkné Fodor Márk és Polgárdy Imre urakat javasolja.

Szavazás: A Tanács 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja jegyzőkönyvvezetőnek Csákváriné Joó Zsuzsannát, jegyzőkönyv hitelesítőkné Fodor Márkot és Polgárdy Imrét.

Dr. Bóka István – BFT elnök: A napirendek elfogadása következik.

A meghívóban kiküldött napirendi pontok elfogadását javasolja kiegészítve az Egyebek keretében két napirenddel:

- Előterjesztés a Balaton Fejlesztési Tanács 2024. évi költségvetésének módosításáról
- Előterjesztés a Balaton Fejlesztési Tanács részére nyújtott szolgálati lakások kialakításának támogatása célú fejlesztési forrás felhasználásáról.

Valamint Dr. Rácz András természetvédelemért felelős államtitkár úr jelezte, hogy korábban el kell mennie, ezért kérésére napirendje (3. napirend: Tájékoztató a Balaton térség természetvédelmét érintő kérdésekről, tervezett és megvalósult fejlesztésekről) az ülés elején – 1. napirendi pontként kerül megtárgyalásra, ismertetésre.

Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs további javaslat, így kéri, hogy a napirendet a fenti módosítások szerint fogadja el a Tanács:

Napirend:

1. Tájékoztató a Balaton térség természetvédelmét érintő kérdésekről, tervezett és megvalósult fejlesztésekről
Előterjesztő: Agrárminisztérium
2. Tájékoztató a Balaton fejlesztéséhez kapcsolódó kormányzati feladatok előrehaladásáról és a szükséges intézkedésekről
Előterjesztő: felkérés alapján az érintett minisztériumok, kormányzati szervek, Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség
3. Tájékoztató az Északnyugat-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna terveiről és a programok előrehaladásáról, kiemelt tekintettel a Balatont érintő fejlesztési lehetőségekre
Előterjesztő: az Északnyugat-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna komplex fejlesztéséért felelős kormánybiztos
4. Tájékoztató a Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt. tevékenységéről
Előterjesztő: Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt.
5. Tájékoztató a Balatoni Hajózási Zrt. tevékenységéről és fejlesztési projektjeiről
Előterjesztő: Balatoni Hajózási Zrt.
6. Előterjesztés a Balaton Kiemelt Térség 2021-2027 évekre szóló területfejlesztési programjának végrehajtásáról
Előterjesztő: felkérés alapján az érintett minisztériumok, Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség
7. Tájékoztató a 2024. évi idegenforgalmi szezon köz- és vízbiztonsági gyors mérlegéről, a Közbiztonsági Testület munkájának működésével kapcsolatos aktuális feladatokról
Előterjesztő: BFT Közbiztonsági Kabinet elnöke
8. Előterjesztés a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. részvételével benyújtott, megvalósuló nemzetközi projektekről
Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség
9. Előterjesztés a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. részvételével megvalósuló „INACO” elnevezésű nemzetközi projekt előrehaladásáról
Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség
10. Előterjesztés a Balaton Fejlesztési Tanács fejlesztési forrás felhasználásához kapcsolódó módosítási igényekről

- Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség
11. Előterjesztés a Balaton Fejlesztési Tanács Elnöki határozatainak elfogadásáról
Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Egyebek:

12. Előterjesztés a Balaton Fejlesztési Tanács 2024. évi költségvetésének módosításáról
Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség
13. Előterjesztés a Balaton Fejlesztési Tanács részére nyújtott szolgálati lakások kialakításának támogatása célú fejlesztési forrás felhasználásáról
Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Szavazás: A napirend 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra kerül.

1. napirend

Tájékoztató a Balaton térség természetvédelmét érintő kérdésekről, tervezett és megvalósult fejlesztésekről

Előterjesztő: Agrárminisztérium

Dr. Bóka István – BFT elnök: Szóbeli prezentáció következik, a prezentáció a honlapon is elérhető. Kéri Rácz András természetvédelemért felelős államtitkár urat, hogy előadását kezdje meg.

Dr. Rácz András államtitkár – Agrárminisztérium: Köszönti a Tanács tagjait, köszöni, hogy előre vették napirendjének tárgyalását. A Balaton-felvidéki kollégák 54 oldalas diás prezentációt állítottak össze, ami minden részletre kiterjed. Összefoglalja a tavaly év végén lezárult uniós ciklust, illetve a következő fejlesztési ciklusnak a természetvédelem területén megvalósult és tervezett projektjeit. A BFT honlapján feltöltött prezentációt részleteiben is meg lehet tekinteni.

Az Igazgatóság működési területe 4 tájegységből áll:

- Nyugat-Zala
- Nyugat-Veszprém és Kelet-Zala
- Kelet-Veszprém
- Kis-Balaton-Nagyberek

A tájegységeknek megfelelően szerveződtek a beruházások is.

Felhívja a figyelmét a Tanácsnak, hogy a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságnak van egy fejlesztési terve is, ez illeszkedik az uniós pénzügyi perspektívákhoz, ez 2026-ig szól.

Ebben meg lehet találni azokat a stratégiai irányokat, amelyek mentén szervezik a különböző beruházásokat és pályáznak a projektekre, nem sorolja fel az összeset, párat emel ki:

Vizes élőhelyek, erdők, földtudományi értékek, kultúrtörténet, ökoturisztika, környezeti nevelés, lakossági kapcsolatok, védett, jelölő fajok.

Projektlehetőségek, amikben dolgoztak az elmúlt időszakban:

1. Környezeti és Energiahatékonysági Program (KEHOP)
2. Gazdaságfejlesztési Operatív Program (GINOP)

3. Interreg (határon átnyúló program)

4. LIFE (amely közvetlen elérésű bizottság által közvetlenül természetvédelemre rendelt forrás)

5. Területi Operatív Program (TOP).

Ebből összesen a tavalyi év végén lezáródott pénzügyi fejlesztési perspektívában 7,8 milliárd forintot használt fel a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (BfNPI) a működési területén.

Bemutatja a megvalósult KEHOP pályázatokat, ami több mint 4 milliárd forint volt, 10 db beruházást végzett a BfNPI.

Bemutatja tájegységenként az egyes projekteket, volt kettő, ami az egész igazgatóság teljes működési területét érintette.

1. KEHOP projektek bemutatása következik, a megvalósítási időszak, az összecszerűség, és a konkrét intézkedések:

- Veszélyeztetett madárfajok és denevérfajok megőrzése. Itt kiemeli, hogy együttműködési megállapodást kötöttek az E-ON-nal, hiszen a szabadvezetékek természetkárosító hatásainak a mérséklése nem csak természetvédelmi problémát, hanem komoly áramkimaradást és áramszolgáltatói költségeket is okoznak. Így a megállapodás keretében ezeket sikeresen tudják megelőzni.
- Természetvédelmi Őrszolgálat. A képeken látható őri irodákat újíttatták fel és különböző eszközök szereztek be. (Vönöczky Schenk kutatóház, Kotsy-vízimalom, Salföld Major, Erdők Háza)
- Tihany-félsziget és térségének komplex élőhely-fejlesztése. Több, mint fél milliárd forintból dolgoztak. A tihanyi Belső-tó rehabilitációját emeli ki, az ökológiai állapotjavítását. Itt az évtizedekig folytatott horgászat, és többlettápanyag bevitel algásodást, vízminőség romlást okozott. Itt beszereztek gépeket, truxort, amivel dolgozni tudnak. Számos tanösvényt is felújítottak.
- Földtani örökségünk védelme és bemutatása. Élettelen természeti értékeik. Az élettelen természeti értékekre jellemző, hogy nem olyan, mint a bioszféra, ha hagyják, akkor megújulnak, hanem megújulásra képtelenek. Itt volt védőkorlát, védőtető. Barlangoknál biztonságos lezárás, denevér átjárás biztosítása, balesetveszély elhárítása, rozsdamentes létrák, stb.
- Legeltetési infrastruktúra átfogó fejlesztése a Káli-medence és a Kis-Balaton térségében -fél milliárd forint értékben. Legeltetés, állattartó telepek. Ez nagyon fontos, mert a Balaton térségében az egyik legnagyobb probléma a legelő állatok hiánya és a gyepek megfelelő karbantartása. 415 hektárra terjed ki a projekt. Számos állattartó telep, út, kút, istálló, villanypásztor, stb. került kialakításra.
- Hévízi-tó átfogó tóvédelmi programjának megvalósítása, 660 millió forintból. Ez nem az első volt, hanem ez egy folytatása a korábbi projektnek. Jelentős összegeket költöttek el, hogy Európa leghíresebb, de világ szinten is egyedülálló tőzegfenekű tónak az ökológiai állapota rendben legyen. Számos inváziós növény- és állatfajjal kell megküzdeni. Rendbe kellett tenni a véderőt, ami körbe veszi, illetve a vízkormányzási rendszert is, valamint számos tanösvényt alakítottak ki.
- Mura-mente komplex élőhelyfejlesztése és gazdálkodási centrum kialakítása. Ez 5 oldalú bioszféra rezervátum. Ez egy UNESCO cím, nagyon komoly feltételek mellett lehet elnyerni. A világon van határon átnyúló bioszféra rezervátum, de maximum három ország részvételével, négy ország részvételével nincs, de öt ország részvételével már van, ez a Mura-Dráva-Duna, amely Ausztria, Magyarország, Szlovénia, Horvátország

és Szerbia közös védett területén van egybekapcsolva. Ez a magyar nemzeti parkok közül a Balaton-felvidéki és a Duna-Dráva Nemzeti Parkot érinti. A bioszféra rezervátum központja, kialakított gazdálkodási centruma Letenyén került kialakításra, aminek sajnos az elmúlt években nem sikerült beindulnia és több mint egy évig állt. Örömmel jelenti, hogy ebben az évben sikerült elindítani a letenyei állattartó telepet, önerőből, a nemzeti park üzemelteti, több mint 50 szürkemarha legel az ártereken és számtalan területet sikerült megvenni hozzá a nemzeti park számára.

- Élőhely-védelem, és helyreállítás a Kis-Balaton medence és a Nyugat-Külső-Somogy kistájakon. Látrányi pusztá, Ordacsehi berek rekonstrukciója. Ez közel fél milliárdos fejlesztés volt.
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén Natura 2000 területeket bemutató hálózat kialakítása infrastruktúra fejlesztéssel. Építettek egy nagyon szép új objektumot, hiszen a berek világa eddig nem volt turisztikailag bemutatható. Fonyódon sikerült megvásárolni egy olyan területet, ahol az építkezés kezdetekor egy illegális szemétteltelepet fedeztek fel. (Ijesztő módon a 70-es évekbeni tejescsirkák olyan állapotban maradtak meg, hogy még a szavatossági időt is le lehetett olvasni.) Kialakításra került Fonyódon a Berek Világa Látogatóközpont.
- Vizes élőhely-rekonstrukciók a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság Somogy és Zala megyei területein. Itt is számos vizes beavatkozást végeztek. Vízmegtartó bérházakat, különböző vizes és lápi élőhelyeken, 4 projektterület 810 hektáron.

2. GINOP pályázatok:

- Kis-Balaton Látogatóközpont kialakítása és a Diás-szigeti Fekete István-emlékhely fejlesztése. 1,2 milliárd forint volt. Ez Magyarországon egyedülálló, minden XXI. századi igényt kielégítő bemutatóhely alakult. A Fekete István - emlékhelyet is felújították ebből a projektből.
- Rejtett kincsek a Balaton-felvidéki Nemzeti Parkban. 400 millió forint összegű projekt. Többször elhalálozott, majd újraéledt. Megköszöni Bóka István elnök úrnak, aki végig segítette ennek a projektnek a megvalósulását. Több helyszínen dolgoztak, a legnagyobb attrakció a Lóczy-barlangnál felépített új látogatóközpont. A Hegyestű Geológiai Bemutatóhely is megújult, a Salföldi Major, valamint a Tapolcai-Tavasbarlang Látogatóközpont.

3. Interreg pályázatok: (határon átnyúló pályázatok)

- Duna Transznacionális Együttműködési Program – Coop MDD. Itt volt az 5 oldalú bioszféra rezervátum
- Duna Transznacionális Együttműködési Program – Dunai GeoTúra. A dunai geoparkok felújítása.
- PaNaNet+ - Nyugat-Dunántúl és Burgenland védett területein látogatóprogramok. Van turisztikai és egyéb közös program.
- Amazon of Europe Bike Trail. 1260 km hosszú kerékpárút épült az ausztriai Murecktól Mohácsig, ebbe a Balaton-felvidéki Nemzeti Park területei is beleesnek.
- Eco Bridge. Madarak élőhelyeinek megvédése.
- Barrierfree Nature Experience in the Pannonian protected areas - Akadálymentes természeti élmény. (a projekt még folyamatban van) Ez a fogyatékkal élők számára, vagy babakocsi túrázóknak akadálymentes hozzáférést biztosítanak a természethez. A Kis-Balaton Látogatóközpont közelében új kültéri akadálymentes megfigyelőállomás és sétaút épül.

4. LIFE pályázatok:

- Kerecsensólyom és parlagi sas táplálékbázisának megőrzése. Az ürgeállományok felmérése. Levendula Ház Látogatóközpontban élőképes terep megfigyelése. A tihanyi Belső-tó mellett van egy nagy ürgemező, aki még nem járt ott, felhívja a figyelmet, hogy van egy kamerarendszer telepítve, ahol kültéri monitorok segítségével nyomon lehet követni az ürgek életét.
- Természetvédelmi kezelési eszközök a Natura 2000 tölgyesek biológiai sokfélesége szerkezeti és összetételi növeléséhez. 260 hektár tölgyerdő rehabilitációja történt meg.
- Grassland-HU. Országos koordinálású program, Országos Gyepstratégiai Tervet készítenek. Valamint tanácsadó hálózatot hoznak létre a gyepek kezelésére.
- Mura-Dráva Duna menti ártéri erdei élőhelyek megőrzése és helyreállítása.

5. TOP Plusz pályázat:

- Komplex ökoturisztikai fejlesztés a Szent György-hegyen és térségében. Ez a projekt most indul december 1-jével és 2027. 12. 31-ével ér véget. A Szent György-hegyet kívánják komplex ökoturisztikai attrakcióvá tenni. A balesetveszélyes túraútonal egy fémszerkezetű, duplakorlátos lépcső kialakításával, így könnyebb lesz a bazaltorgonákhoz felsétálni.

Ezek voltak, amit eddig megvalósítottak. Most egy határterületen vannak, mert 2023. december 31-ével a KEHOP lezárult, egy-két futó projekt még van. Most már a KEHOP Plusz Programra készülnek.

A KEHOP PLUSZ programban jövő évben megszületnek az első kiírások. A hazai 10 nemzeti park igazgatóság ugyanabban a forrásnagyságrendben 42 milliárd forintból fog dolgozni. A Balaton-felvidék, egy tizedét kapja, 4 milliárd forintot fog elkölteni a KEHOP-ból.

Tájéegységekre bontva látható, hogy mennyi projektet terveznek.

1. Kelet-Veszprém Tájéegység (Balaton-felvidéken és a Bakony térségében)
2. Nyugat-Veszprém Kelet-Zala Tájéegység (Tapolca- és a Káli-medence)
3. Nyugat-Zala Tájéegység (Mura-Dráva-Duna bioszféra)
4. Kis-Balaton-Nagyberek Tájéegység (Kis-Balaton, Ordacsehi)

Dr. Bóka István – BFT elnök: Megköszöni államtitkár úr prezentációját, köszöni az egész éves együttműködésüket.

Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs további kérdés, kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a tájékoztatót.

A Balaton Fejlesztési Tanács a Balaton térség természetvédelmét érintő kérdésekről, tervezett és megvalósult fejlesztésekről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadta.

2. napirend

Tájékoztató a Balaton fejlesztéséhez kapcsolódó kormányzati feladatok előrehaladásáról és a szükséges intézkedésekről

Előterjesztő: felkérés alapján az érintett minisztériumok, kormányzati szervek, Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Szóbeli tájékoztató fog következni.

Előterjesztő a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (KTM). Felkérőlevelet küldtek a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumba Mayer Gábor területfejlesztésért felelős államtitkár úr részére, hogy az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) tervezésével kapcsolatos aktualitásokról, valamint ezen belül a Balaton Kiemelt Térség céljainak érvényesítéséről adjon tájékoztatást.

Szóbeli tájékoztatást ad: Dr. Polyánszky Zoltán, Területfejlesztés megvalósításáért felelős helyettes államtitkár úr.

Dr. Polyánszky Zoltán helyettes államtitkár – KTM:

OFTK tekintetében elmondja, hogy miért van szükség az OFTK megújítására, amikor 2030-ig szól ez a dokumentum. Ez egy közép-hosszú távú stratégiai dokumentuma Magyarországnak. Nagyon sok minden történt az elmúlt években. Az OFTK-ban az F betű az ágazati fejlesztési tematikákat takarja, a T betű a területit. Ha körbe néznek, hogy hogyan alakult át a világ az elmúlt öt évben, akkor önmagában véve már arra készítette őket, hogy felülvizsgálják a dokumentumaikat. Valamint a Kormány úgy döntött, hogy 2022-től miniszteri rangra, 2024-től minisztériumi rangra emeli a területfejlesztést, ami arra ösztönöz, hogy egy átfogó felülvizsgálatot elvégezzenek. Az elmúlt évek változásaira gondolva, a klímaváltozás hogyan haladt előre, és ez milyen vízügyi kérdéseket és prioritásokat helyez előtérbe az egész országban, ebben a Balaton is érintett. Kitért egy háború, volt a pandémia, infláció, a covidos idők hatására a gazdaság szerkezetében a prioritások is átalakultak. Mindenképpen ágazati prioritások tekintetében finomhangolásra szorul a dokumentum.

A területi kérdések tekintetében elmondja, hogy Magyarországon volt egy fejlődés 2012-től 2019-ig tartó „aranykor”, amit a jó gazdaságpolitika is támogatott. Ez egy felzárkózási folyamatot eredményezett az EU átlagához képest, de a területi fejlettségben a mintázatok sajnos érdemben nem változtak ez idő alatt. Nem is növekedtek – Budapestől eltekintve - nagyon a területi különbségek. Azt szokták kiemelni érényként, ha van egy látványos fejlődés, ha valami szinten marad, tudják, hogy sok esetben, ha a tőkére és piacokra bízzák csak a területi folyamatokat, még nagyobb koncentráció és hatékonyság elv érvényesül. A területpolitikának, a Kormányzat munkájának az eredménye ebben is látszik. Úgy gondolja, hogy a területpolitika megújítása azért szükséges, mert a területi fejlettségbeni különbségek csökkentése továbbra is feladat. Azért, mert elég drámai az a kép, amit a belföldi vándorlási egyenleg mutat az elmúlt tíz évben. Azt látszik, hogy a városok és a vidék kapcsolata nem kielégítő. Az a politika, ami nagy centrumok fejlődésére próbálta felhúzni az ország fejlődését, ami majd húzza a vidéket, az nem válik be, így meg kell teremteni vidéken azokat a központokat, meg kell erősíteni azokat az alcentrumokat, amelyek gravitációs pontok tudnak lenni a vidéki Magyarország számára. Így munkahelyteremtésről, elérhetőségi kérdésekről, és közszolgáltatási kérdésekről is szó van. Egyrészt a kis és közép városok hálózatának megerősítését fontos feladatnak tartják, az OFTK-ban ezt területi prioritásként kívánják megjeleníteni, horizontálisan, az egész országra kiterjedően.

Másrészt a funkcionális térhasználat, a hagyományos területi tervezés jellemzően a közigazgatási határoknál megáll, így alakult ki az idők során. Ha megnézik, hogy az emberek merre mozognak, hogy használják a teret, hova mennek iskolába, és hol vesznek igénybe

szolgáltatásokat, akkor sokkal differenciáltabb kép bontakozik ki. Az a funkcionális térségek irányából való megközelítés erősítését ösztönzi.

Ezek lennének azok a szemléleti keretek, amik elsősorban az OFTK megújítását indokolják. Ennek egyfajta szintézise az, hogy szeretnék, ha az ágazati programokba a területi szempontok sokkal jobban beépüljenek, mint amennyire ez az elmúlt évtizedekben volt. Nagyon sokáig az volt a gyakorlat, ami nagy volumenű és sok pénz van rá, az az ágazati, amikor kisebb pénzeket adnak az önkormányzatoknak, az a területpolitika. Ez nem jól van így. A területi tervek azért készülnek, hogy minden, ami azon a területen zajlik, magában kéne foglalnia, és az lenne a kiinduló dokumentum. Hogy ez mennyire vihető át, ez a tárcák közötti működés új formáját is igényli, nem tudja, de mindenképpen ezt a szinergiát ki kell használni az ágazat és a területi szempontok között.

Lehet, hogy két hónap múlva jobb lett volna ez a beszélgetés, mert akkor ott fog tartani az OFTK, hogy sokkal érdemibb dolgokat tudna mondani, de a keretokről most is be tud számolni. Tavaly decemberben elfogadták a területfejlesztési törvényt, amely a kiemelt térségek koncepcióját és programját meghagyta ugyanabban a jogállásban, amiben van. Ami érdekes a hierarchia szempontjából az az, hogy lett egy nagytérségi szint bevezetve a törvénybe, ami az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció, és a kiemelt térségek közé ékelődik. Az OFTK-t az Országgyűlés fogadja el, a kiemelt térségeknek az anyagait a Kormány, aztán jönnek a vármegyei, fővárosi dokumentumok, amiket az adott területi szint fogad el. A kiemelt térség programja a vármegyei felett van, és a nagytérségi szint szintén egy olyan dokumentumként kerül be a rendszerbe, amit a Kormány fogad el. A nagytérségi stratégiákkal a kiemelt térségek programjainak, koncepciójának összhangba kell kerülnie, egy ilyen harmonizációs feladat elő fog állni. Nincs veszély a Balaton számára, hogy a nagytérségi fejlesztési stratégiákat a Kormány elfogadja, ennek megfelelő kifutást hagytak, azonban hosszabb távon gondolkodni kell, hogy ha hierarchiában egy ilyen típusú módosulás megvalósul. Nem gondolja, hogy ez bármilyen mértékben leértékelné a kiemelt térségeknek a szerepét, jelentőségét.

A Balaton térségével közösen érdemes azon gondolkodni, hogy milyen módon kezeljék és mi az, ami ebből releváns.

Hét nagy területi ügy, amit beazonosítottak az OFTK megújítása kapcsán. Érdemes arról beszélgetni, nem feltétlenül ezen az ülésen, hanem akár informálisan, a jövő év első harmadában, hogy a Balatont milyen szempontból érinti és a Balaton szemszögéből milyen tartalom kerüljön be az OFTK-ba ezekhez az ügyekhez.

1. A régiók fejlettségi hátránya az EU-ban. Országrészek közötti tartós és jelentős fejlődési különbségek. Itt kihangsúlyozza, hogy van egy nemzetközi verseny is. Budapest a környező városokkal versenyez, a Balaton térsége pedig számos más turisztikai régióval. Ennek a nemzetközi képességnek a pilléreiről, lehetőségeiről, a térség szükségleteiről érdemes lenne egyeztetni, hogy megfelelő tartalommal szerepeltessék a tervdokumentumokban.
2. Budapest a globális város, Budapest központúság növekvő térbeli koncentráció. A Balaton térségében ennek a hatása érződik. Nagyon sokan vettek második otthonát a térségben. Budapest hatás több irányú, nem csak elszívó, hanem kiáramlás is van, és az az eltartottsági ráta, ami a fiatalok és a nyugdíjasok között fennáll, az hosszú távon nem fenntartható. Ezzel a kérdéssel érdemes a térségben foglalkozni.
3. Regionális központok korlátozott vonzereje. Foglalkoztatási, közszolgáltatás szervezési, és elérhetőségi kérdések. Ha vannak ezzel kapcsolatos problémák, akkor a Balaton szempontjából is érdemes megemlíteni.

4. Kis- és középvárosok gyenge térszervező képessége. Itt érdekelné a jelenlévők véleménye, hogy látják, hogy a járasszékhelyek milyen mértékben töltik be azt a funkciót, amit be kellene, hogy töltsenek a Balatonnál. Ez a tartalom számukra releváns, a járasszékhelyek megerősítése miniszter úrnak is egy fontos projektje. Ez a Versenyképes Járások Program, ami megpróbál egy olyan újraelosztást megvalósítani, ami az adott járások lakosságának minél nagyobb hányadát kiszolgáló fejlesztéseket szeretne elsősorban támogatni.
5. Vidéki térségek népesség vesztese és átalakulása. Kiegyensúlyozatlan város-vidék kapcsolat.
6. Súlyos társadalmi-gazdasági problémákkal küzdő periférikus térségek. Talán a Balaton térségében a háttértelepülési körben lehet ilyeneket beazonosítani, de ezt itt jobban tudják, hogy ez a probléma milyen súlyos, mekkora? Van-e olyan terület, ahol ezt érdemben kezelni kell?
7. Közép-európai nagytérségi határon átnyúló térkapcsolatok szervezése, főleg az ország államhatáraival határos térségek esetében releváns.

A hét nagy terület mentén szeretnék az OFTK-t területi szemléletében megújítani és ezekre kell válaszokat találni. Minden térséggel fontos a párbeszéd, hogy részükről ezeket az inputokat megkapják. Az OFTK felülvizsgálatának volt előzménye 2019-2020-ban is, és 2018-ban volt egy Kormány által elfogadott, de az Országgyűlés elé be nem terjesztett OFTK megújítás. Ezt a munkát újrakezdték, a Századvég készített megalapozó dokumentumokat, helyzetértékelő dokumentumokat, és Mayer államtitkár úr kezdeményezésére, minden vármegyében tartanak egy fórumot, elsősorban szakmai szintű részvétellel. November elején kezdték, december elején fog kifutni. Ezt követően a szövegezés szakaszába érnek, ami januárban-februárban meg fog történni, és elindul az OFTK szövegének hivatalos társadalmazása, amiben a BFT is véleményező lesz.

Végezetül elmondja, hogy a cél, hogy a véglegesített szöveg a kormányzati fórumokon átfusson és a tavaszi ülősszakra be tudják vinni az Országgyűlés elé, és elfogadtassák az új OFTK-t a tavaszi ülősszak második felében.

Amit most elmondott, azt írásban is elküldi. Úgy gondolta, hogy jelen ülősen elhangzottakkal kiegészíti, a gondolatcseréket beépíti és a végleges anyagot fogja továbbítani.

Kérdések, vélemények, hozzászólások:

Dr. Bóka István – BFT elnök: Úgy gondolja, hogy gondolatébresztő volt a szóbeli tájékoztató. Egyetért-e azokkal az elvi megjegyzésekkel, amikkel ideérkezett és megosztott? Az elmúlt évek, évtizedek centralizációs folyamatai mellett lát-e bármit a feladatok, hatáskörök, a forráselosztás tekintetében, ami ezeket a centralizációs folyamatokat oldaná, és valamilyen módon a decentralizáció a helyi ügyek felé menne el? Van-e ennek esélye a jövőt illetően? Azt látja, hogy elvi szinten sokan egyetértenek ezzel, miközben az ágazati politikák teljesen más logika szerint dolgoznak.

Másik kérdése, nem gondolja helyettes államtitkár úr, hogy azokkal a gondokkal, problémákkal, amikkel itt a BKÜ-ben megütköznek, nem csak és nem kizárólag, mint turisztikai desztinációra kell tekinteni, hanem másra is vagy másképp is meg kellene közelíteni. Nem csak úgy, hogy van itt a Balaton és vannak környezetvédelmileg védendő területek, nem csak úgy, hogy ez egy turisztikai hely, amit ki kell szolgálni, hanem januártól decemberig itt emberek laknak, megfelelő jövedelemmel, bejelentett munkahellyel szeretnének rendelkezni,

magas bérekkel, lakhatásuk is van, tehát az életvitelszerűen itt élők jobban és erősebben idekötődnének.

Válasz:

Dr. Polyánszky Zoltán helyettes államtitkár – KTM: Sajnos mind a két kérdés jogos.

A decentralizáció kapcsán két dolgot mond. Az egyik az, hogy ez egy rendszerszintű kérdés. Úgy néz ki, ha átáll egy ország decentralizációra, akkor nem diszkreditálhat egyes szereplőket. Ha elindul egy decentralizációs folyamat az végigmegy az egész országon, ahol eltérőek a kapacitások, hogy projektmegvalósítás történjen. Diszkrecionális döntések decentralizáció irányába azok politikailag veszélyesek lehetnek. Itt lát egy rendszerszintű kérdést amit, ha nem rendszerszinten oldanak meg, akkor problémákat csinálnak vele. Viszont a KTM részéről megvan a partnerség arra, hogy legyenek decentralizációs elven működő programok. A szolgálati lakás pályázati programoknál nem azt találta ki a Kormány, hogy kiír egy pályázatot hanem odaadta a BFT-nek, a térség kompetens szervezetének. Ha a Versenyképes Járások Programot nézzük, miniszter úr kifejezett igénye volt, hogy járási fejlesztési fórumok jöjjenek létre, amelyek előminősítik a térségből érkező projekteket, ők mondják meg, hogy mi az, ami részletesebb kidolgozásra érdemes. Úgy gondolja, hogy ezek odaadják a kompetenciát a térségeknek, hogy mik legyenek a konkrét fejlesztések, beruházások, és azokat ki valósítsa meg. A KTM annak ellenére, hogy rendszerszinten nincsen decentralizációs hullám az országban, megpróbálja az egyes projektjeivel érvényesíteni ezt a szempontot. Ameddig Navracsics Tibor a minisztere a minisztériumnak, addig továbbra is ez a szemlélet érvényes.

A másik kérdésre válaszolva, természetesen úgy gondolja, hogy nem csak turisztikai szempontból kell tekinteni a Balaton térségére, hiba volna. Fontos, hogy a BKÜ területe nem egyenlő a Balaton kiemelt fejlesztési térséggel. De ha közel is van hozzá, szemléleti szempontból fontosnak tartom, hogy ez a két különálló identitás. BKÜ szempontból, ha csak turisztikával foglalkoznak az rendben van, de kiemelt fejlesztési térség szempontjából csak a turizmus legyen fókuszban, az nyilván nem megfelelő. Úgy gondolja, hogy a 2022-ben elfogadott térségi dokumentumok sem csak ebből a szempontból tekintik a térséget. A dokumentumot a Kormány fogadta el, ezt nyilván tudomásul vette. A fejlesztési programokra hogyan fordítható le, ez egy másik kérdés. Az elmúlt évek nem arról szóltak, hogy sok programot tudtak indítani, a költségvetés egyensúlyát őrizni kellett, nem volt könnyű 4-5 év. Előre tekintve a jövőre, egyetért, hogy nem csak olyan fejlesztési programok kellenek a térségben, amik turizmushoz kapcsolódnak, hanem minden más tekintetben is. Látható, hogy csak a turizmust megszólítani az nem oldja meg a térség népességének problémáit, nem oldja meg az ingatlanproblémákat, jól látja elnök úr. Ebben partnerek lesznek.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Megköszöni helyettes államtitkár úr prezentációját, köszöni a tárcza hozzáállását, véleményét, javaslatát, elvi megközelítését, ami nagyon szimpatikus. A Tanács részéről számíthatnak szövetségesre ebben a kérdésben, nagy élmény volt szóbeli tájékoztatója. Sok sikert kíván!

Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs további kérdés, kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a tájékoztatót.

A Balaton Fejlesztési Tanács a Balaton fejlesztéséhez kapcsolódó kormányzati feladatok előrehaladásáról és a szükséges intézkedésekről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadta.

3. napirend:

Tájékoztató az Északnyugat-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna terveiről és a programok előrehaladásáról, kiemelt tekintettel a Balatont érintő fejlesztési lehetőségekre
Előterjesztő: az Északnyugat-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna komplex fejlesztéséért felelős kormánybiztos

Dr. Bóka István – BFT elnök: Szóbeli tájékoztatást ad Czunyiné dr. Bertalan Judit kormánybiztos asszony.

Czunyiné dr. Bertalan Judit kormánybiztos – ÉNY-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna: Rá is csatlakozna helyettes államtitkár úr által mondottakra, más kontextusba helyezné egy kicsit. Szándékosan nem vetít ki diákat, stratégiai szempontból szeretné azt mondani, hogy melyek azok a gondolatok, amely mentén a Balatonról területfejlesztési és gazdaságfejlesztési szempontból gondolkodnak. Determináció az a turisztikai központi jellege a Balatonnak, ami nem csak a Balaton Kiemelt Üdülőövezet miatt adott, hanem általában a dunántúli vonzerők között a leglátogatottabb, és nemzetgazdasági szempontból – az MTÜ tudja pontosan a számokat – meglehetősen nagy a részesedése a balatoni turizmusnak és az ebből fakadó szolgáltatásoknak. Itt úgy kell megszervezni a fejlesztési gondolkodást, hogy ezek a szolgáltatások elérhetőek legyenek, és a szolgáltatások működtethetőek legyenek.

De még mielőtt ide elérne, verjenek le néhány cölöpöt elnök úr kérésére és észrevételére.

2022-től biztosan egyértelmű az a gondolkodás, hogy a Balaton esetében a KTM - először csak Területfejlesztési Minisztérium -, csak úgy gondolkodik a Balatonról, mint állandó népességet kiszolgáló lakóhelyről – aki január 1-jétől december 31-ig életvitelszerűen itt él -. Ezért fontosak azok az elképzelések és fejlesztések, amit elsősorban az érintett vármegyei Integrált Területi Programok (ITP) fogalmaznak meg a helyi közszolgáltatások szervezésére vonatkozóan. Ezek azért élveznek prioritást, mert szükséges azoknak az alapszolgáltatásoknak, önkormányzati közfeladat ellátásoknak infrastrukturális és fejlesztési biztosítása, ami az itt élőket szolgálja ki. Ezzel párhuzamosan, nem másodsorban, ugyanolyan prioritás, hogy a turisztikai ágazatot és azt a nemzetgazdasági lábat, amit a Balaton képvisel, megfelelő módon, de más irányú fejlesztésekkel ki tudja szolgálni. Itt már más jellegű társegyeztetési folyamat van. A BAHART-ot érintő fejlesztések ugyanolyan fontosak, a horgászok és az ő általuk igényelt változtatások ugyanolyan fontosak, az Építési és Közlekedési Minisztériummal (ÉKM) egyeztetett Balaton vízparti beépítési szabályoknak a lakosság vagy az itt élők érdekvédelme, de a gazdaságot motorként hajtó turizmust is flow-ban hagyó szabályoknak az egyeztetése is. Ez kényes patikamérleg, a KTM minden tárgyalásnál azt az álláspontot képviseli, hogy mind az itt élők érdekei prioritást képviselnek, mind az itt lévő gazdaságnak a működőképességének és erejének a fenntartása.

Úgy gondolja, hogy elnök úr kérdése jogos, de ha kiemelnek két-három példát az elmúlt időszakból és helyettes államtitkár úr már az előbb hivatkozta a balatoni szolgálati lakásprogramot, ez pontosan ilyen. Egy helyi, decentralizált módon történő közvetlen állami beavatkozás hazai forrásból, hogy a Balaton-parti önkormányzatok esetében az önkormányzati közfeladat ellátását szolgáló munkavállalók szolgálati lakás biztosítását a helyi önkormányzatok tudják megoldani. Prioritást élveznek az első pályázati kiírásnál (most van a második kör) a járasszékhely települések. Talán nem is véletlenül. Látják az igényeket, látják, hogy milyen típusú közfeladat ellátásban foglalkoztatott munkaerő az, ami a Balaton-parton hiányzik. A tapasztalati tudáson túl az elmúlt években strukturálisan is változtattak egy kicsit a BFT és munkaszervezete egy nagyon fontos törvényben rögzített munkaterv szerinti munkája mellett, a miniszter úr által is képviselt, a Balaton, mint élőhely, a Balaton, mint turisztikai övezetnek az együtt fejlesztési elgondolása mentén.

Már évek óta működik egy Lóczy Lajos Program, az Edutus Egyetemmel és elnök úrral közösen, amiben teljesen más aspektusokban, de a Balatont érintő vizsgálatokat, a Balatont érintő gondolkodásokat és kutatásokat veszik górcső alá, és ennek mentén fogalmazódnak meg válaszok. Nem árul titkot, a slágertéma szezontól függően, ha nem volt elég víz a Balatonban, akkor víz csekélyisége, amikor az algásodás megjelent, akkor az, de mindig szezonálisan, abszolút tudományos jellegű és igényű előadásokkal szoktak találkozni. Ennek a Monitoring Bizottságnak az a feladata, célja, hogy a döntéshozók irányába olyan döntésmegalapozó tájékoztatást tudjanak adni, ami segíti a Balatont érintő, a Balaton ökoszisztémájára vonatkozó döntésselőkészítést. Ezt Rácz András államtitkár úr már el is mondta, hogy az Agrárminisztérium kiemelt figyelemmel van a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontokra.

Véleménye szerint nagyon fontos dolog, hogy van egy szervezet jó pár éve, ami a Balatonról való tudást egy rendszerben kezeli és annak megfelelően viszi tovább. Ebben az elmúlt időszakban túlléptek, ezen a fórumon még nem volt róla szó.

Javasolja, hogy a Pannon Egyetemet a következő BFT ülésre hívják meg. Az elmúlt időszakban a Veszprémi Pannon Egyetem Kuratóriumával megállapodva létrejött egy Balaton Kutatóközpont az egyetemen. Ennek a kutatóközpontnak az a feladata, hogy a Balatonról szóló átfogó kutatások tekintetében egyrészt szintetizálja a tudást, másrészt célterületekre lebontva az egyetemenél lévő szakmai kompetenciák felhasználásával, valamint a többi felsőoktatási tudományos kutatás hálózatos szervezésével a balatoni tudást felsőoktatási műhelyben koncentrálja. Ez véleménye szerint nagyon fontos, a Balatonnal sok egyetem foglalkozott, sok kutatóintézet foglalkozott, de nominálisan egy egyetem, ami a Balaton egyeteme tudott volna lenni, dedikáltan ilyen feladata lett volna, ilyen nem volt. Most a Pannon Egyetem ezt a nemes és nem egyszerű feladatot kapta, hogy az ökológiai állapotfelmérés, és a fenntarthatósági elemzések, városi éghajlatváltozási modellezések, hulladékgazdálkodás, releváns témák tekintetében vízkörforgás, víztisztítás, és biológiai vizsgálatok, taxonómiai vizsgálatok, mikroszkópia, mechanika és audiovizuális vizsgálatok, környezeti mérések és oktatási program felmérések tekintetében kezelje a Balaton területét érintő kutatásokat. Ez kiegészülve olyan társadalomtudományi kutatásokkal és lehetőségekkel, ami a Veszprémi Pannon Egyetemen adottak. Azt a víziót, hogy a Balaton élőhely és azt a víziót, hogy a Balaton egy turisztikai célpont, valahol közös nevezőre kell hozni.

Nem hozta az ország járastérképeit, azon belül a balatoni járások belső migrációs térképeit, a népességi mutatókat, életkori görbéket.

Amit helyettes államtitkár úr is említett, van egy Budapest hatás, de nem csak Budapest hatás van a Balatonnál, nem csak budapesti kijövetel van, akik második otthon vásárolnak itt, hanem van egy nagyon látványos és tendenciákban mérhető változás a népesség korösszetételére és társadalmi összetételére vonatkozóan. A Balaton Kutatóközpont Rostás Ágnes igazgató asszony vezetésével a Társadalomkutató Intézettel azt is kell vizsgálnia, hogy a Balaton-parton a balatoni településeken mi a társadalmi jövőkép. Az egy dolog, hogy mi a gazdasági jövőkép, az egy dolog, hogy mit mutatnak az ökológiai tendenciák, a klímaváltozás, a mikroklíma és a biológiai adottságok mit üzennek, hogy melyik szezonban milyen inváziós fajjal küzdenek, hogy éppen nutriákkal, hódokkal, mivel küzdünk melyik medencében. Azon túl vagy egy valid és jól meghatározható társadalmi tendencia, amire helyi és kormányzati válaszokat kell adni. Ezért egy ilyen megalapozó kutatás és kutatóintézeti, kutatóközponti jogállás nem azonnali válaszok megfogalmazására képes, de mindenképpen képes a tudás integrálására és azokból első javaslat leszűrésére és átadására. Nem szeretne erős szavakat használni, de a balatoni térségben a népesség problémája nem csak a demográfiai mutatók és nem csak az itt lévő állandó népességre eső születések és halálozások száma – szándékosan nem vetíti ki a KSH adatokat -. Ezeknek a számoknak a megjelenése elég nehéz gondolatokat tud megfogalmazni az ember fejében. Ezekre is választ kell keresni a Balatont érintő stratégiai tervezésnél.

Most már talán értelmezhető, hogy mint turisztikai térség, gazdasági fejlesztési program, mint a Balaton-parton élők állandó népességének megtartása területfejlesztési és területszervezési program kell, és talán itt ér össze az OFTK-nak a mostani térségjárása.

Már látta a leszűrt javaslatokat vármegyénként. Az az észrevétele, hogy a helyi önkormányzatoknak az infrastruktúra és az alapszolgáltatások biztosításával összefüggő kétélyei és kérdései fogalmazódnak meg, amelyeket szeretnének viszont tükröződni látni az OFTK-ban. Ami azért izgalmas, mert az OFTK-nak nem feltétlenül ez az elsődleges célja. Úgy gondolja, itt még van feladat, de mindenképpen szükséges áttekinteni az OFTK alapján az ITP-
ket, azokat egyébként is folyamatosan felülvizsgálgják.

Forráshasznosulás a másik kérdés, ami az ideérkező TOP-os és TOP Plusz-os forrásoknak hasznosulását méri. Ezt még nem látják, talán a TOP-ost igen, ha a monitoring számokat nézi, azok nem rosszak. Zala megye talán egy kicsit kevésbé erős. Veszprém megye TOP programok hasznosulása egészen jó, a déli part a középmezőnyben van. Más a feladat, megyei ITP-k és megyei operatív programok köréről beszél. De gazdaságilag és állandó életvitelszerű lakóhelyként a déli és az északi partot együtt kell kezelni akkor is, ha tudna különbséget tenni. A Balaton Kutatóközpont néven a Veszprémi Egyetem az elmúlt időszakban jelentős és nagy feladatot kapott, társadalomtudományi kutatások, megalapozó kutatások, tendenciavizsgálatok terén. A már meglévő Balaton ökoszisztémát vizsgáló mérések - a vízügytől a limnológiai intézetten át a nemzeti parkokig - több szempontú tervezés alatt van. Rentz Tamás helyettes államtitkár tudja, cél egy olyan adatbázis, ahol a balatoni információkat nem csak monitorozni lehet, hanem egy adatalapú döntéshozatali támogatási rendszert lehet kialakítani. Nem ült tétlenül az elmúlt időszakban a stratégiaalkotást megalapozó munkacsoportnak a köre sem.

Ami politikai - de nagyon helyes, hogy van politikai stratégia is a Balaton-parton - Miniszter úr kezdeményezésére jött az Összefogás a Balatonért munkacsoport. Ami a minisztériumból indult, de elsődlegesen a Balatont érintő kérdésekben a vármegyei elnökök, a kormányhivatal vezető főispánok, és a térségben az országgyűlési képviselőkkel közösen tematikusan beszélnek meg témákat. Már a sokadik megbeszélésen vannak túl, részmegoldások és részeredmények születtek, például nyár elején a balatoni egészségügyi ellátás ügyeleti szervezések és különböző közszolgáltatások szempontjából. Szándékosan mondja, hogy részmegoldások és részmegoldások. Az a célja az Összefogás a Balatonért közösségnek, hogy egy politikai érdekképviseleti erőt tudjon a Balatonért - turisztika és itt élők egyaránt - felmutatni és a döntéshozatal, parlament irányába képviselni.

Ezek azok a területek a Lóczy Programtól, Veszprémi Pannon Egyetem Balaton Kutatóközpontján át egészen a politikai döntéshozatal támogatásáig a Balaton érdekében Összefogás a Balatonért csoporttal, ami stratégiaileg segíti a szakmai tervezést, ami a KTM-ben folyik, ami a BFT munkaszervezetének a munkáját támogatja. Nem hagyja ki, mert vannak olyan kérdések, amik azonnali megoldást igényelnek, de például az Összefogás a Balatonért munkacsoport erre jó, mert miniszter úr közreműködésével közvetlenül be lehet avatkozni. Vannak olyan helyzetek, amikor pedig a monitoringon tudnak a minisztériumok között közvetíteni. A legutóbbi például ilyen volt, amikor a Balaton vízparti beépítési szabályozás tekintetében az ÉKM képviselőjét hallgatták meg, ott keményen képviselték, hogy az itt élők, a Balaton-felvidék beépítettsége, beépítési szabályok meglévő és tervezés alatt lévő ingatlanokon, a kormányhivatalok szerepe – itt volt egy komoly érdekegyeztetés az ÉKM-mel annak érdekében, hogy a Balaton szépségét is megőrizzék, ne csak az élhetőségét.

Rentz Tamás helyettes államtitkár a Környezetvédelemért és vízgazdálkodásért felelős miniszter képviselétében 11 óra 10 perckor elhagyja az üléstermet, így a szavazati jogos tagok száma 10 főről 9 főre csökkent.

Kérdések, vélemények, hozzászólások:

Dr. Bóka István – BFT elnök: A Versenyképes Járások Program hogy áll? Lehet már részletekről tudni? Lehet-e tudni, hogy mi minősül 2025. évi többletnek, mi minősül 2024-es többletnek, mi minősül többletnek? Az elosztás részleteiről lehet-e tudni valamit? A megpályázható célokról lehet tudni? Milyen módon alakul ez? Nagyon sok járást és polgármester érdekel ez.

Válasz:

Czunyiné dr. Bertalan Judit kormánybiztos– ÉNY-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna: A Versenyképes Járások Programnak a pályázati kiírási tervezése van folyamatban. Van egy erős szövegjavaslat, hogy milyen témákban lehet pályázni. Ennek a társadalmasítása jövő év elején várható, január végén. Nincsenek lekésve semmiről. Ezek tematikusan olyan témák, amik elég nagy szabadságot adnak a Balaton-parti települések járásainak, hogy olyan szolgáltatások, fejlesztések megvalósításában gondolkodjanak, ami az alapfeladaton túl vagy az alapfeladatot kiegészítően infrastrukturális vagy olyan működést támogató fejlesztés, ahol minimálisan, de a működést is lehet ebből a forrásból támogatni. A Balaton-part ilyen szempontból speciális, de itt is próbál a javaslat a járási logikában menni, azért mert a járás közigazgatásilag az itt élők térfoglalása és térhasználata szempontjából kerek egész, egységes történet. Teljesen helyi specialitások tudnak beépülni és helyi igények megfogalmazódni a járásoknál.

Januárban várható ennek az egyeztetése, társadalmasítása, ott még van véleményezési kör. Annyira szabad, hogy még a Magyar Falu Program kötöttségénél is lazábbnak gondolja a tematikáját. Elmondja, hogy a versenyképesség arról szól, hogy fogalmazzák meg, mi az, amitől a nálunk élőknek jobb és ezért jobb teljesítményt tudnak nyújtani a munkaerő piacon, bárhol, amivel a térség versenyképességét szolgálni tudják. Azt szokta mondani, tartott már több fórumot a kamaráknál, hogy ezek olyan humán jellegű fejlesztési elgondolások is lehetnek, amik az elégedettségi mutatókat befolyásolják. Az Origo szokta lehozni ezeket a mutatókat: legboldogabb megye, legboldogabb járás. Ezek elsőre viccesnek tűnnek, ez nem annyira vicces. Ahol az elégedettségi mutatók különböző mérések szerint kielégítő felett jók vagy sokkal jobbakk, ott a gazdaság teljesítménye is láthatóan jobb. A kultúra is lehet egy csomag egy járás életében, (balatoni vízparti fesztivált ebből a járásprogramból ne szervezzenek a Balaton-parti települések). Program szinten vagy tematikus szinten így áll a tervezés.

Megerősítendő területfejlesztési szolgálatok jönnek létre, jogilag indulnak január 1-jével. A területfejlesztési törvényben tavaly abban definiálták a területfejlesztési alapot és a területfejlesztési szolgálatok hálózatának a létrehozását. Most elérték oda, hogy a területfejlesztési szolgálatoknak az alapító határozata a KTM részéről elkészült, annak a szervezett rendszernek a felállítása folyamatban van. Ez azt jelenti, hogy mind a vármegyék, mind a fejlesztési térségek tudnak kapni szakmai támogatást, nem csak a Versenyképes Járások Programhoz, hanem általában a fejlesztési elképzelései kidolgozásához és szakmai megalapozásához.

65 milliárd forint a területfejlesztési alapban rendelkezésre fog állni a Versenyképes Járások támogatására. A többi pénzügyi háttérrel ne kérdezzenek.

Helyettes államtitkár úrtól elrabolta a szót, ez azért van, mert a Versenyképes Járások Program koordinálására miniszter úr felkérte, hogy a meglévő Észak-nyugat Magyarország Gazdaságfejlesztési Zóna mellett kormánybiztosként kezdjen el ebbe belekóstolni.

Kérdések, vélemények, hozzászólások:

Dr. Bóka István – BFT elnök: Egy megjegyzést szeretne tenni, ezek a területfejlesztési szolgálatok nagyon fontosak. Azt látja, hogy a magyar rendszert megtanultuk, látjuk, tudjuk. Ami a jövőt illeti, a következő uniós ciklus tekintetében arra lenne nagy szükség, hogy a közvetlen brüsszeli forrásokhoz milyen módon tudnak csatlakozni. Ami jóval nehezebb tanulási folyamat eredményeként kell, hogy visszajöjjön. Többé-kevésbé tudják, hogy magyar forrásokra milyen módon, hogy lehet pályázni, de a közvetlen uniós brüsszeli forrásokra nem. Úgy tűnik ez egy szándék, hogy ezeknek az aránya nőjön, hogy milyen módon lehet oda eljutni, az egy fontos szempontrendszer lenne. A szolgálatoknak alapvetően a feladatát ebben a körben bővítené, és olyan képességű embereket tenne oda, akik ebben tudnak segíteni, mert ez egy új tanulási folyamat.

Szeretne visszamenni 2015-re, akkor létrejött egy balatoni kormányhatározat, ami egyébként már meglévő forrásokat allokált, túl nagy csodát nem tudtak, de annak a vezérelve az volt, hogy a Balatont területfejlesztési egységként fogalmazzák meg. Ez a kormányhatározat visszavonásra került egy év múlva és ugyanebben az allokációs szinten megszületett a 2016-os balatoni kormányhatározat, ez már kizárólag turizmus vezérelvként határozta meg, egy kicsit több pénzzel, kicsit több hazai forrással. De alapvetően turizmus vezérelvként határozta meg a gondolatvilágában a teljes Balaton régiót, Balaton Kiemelt Üdülőkörzet fejlesztését, és alapvetően ez az az időszak, amikor a fejlesztési források hazai és uniós források tekintetében általában Magyarország tekintetében 7 bő év volt – a 7 szűk esztendővel szemben - sok fejlesztési forrás volt, sok fejlesztést tudtak egy főre vetítetten, országos átlaghoz képest nagyon sok forrást szereztek. Ha viszont most a 2024-es költségvetést nézi, vagy a 2025-ös költségvetés tervezetét, és ha az ország térképét, ha a Dunánál összehajtanák, és megnéznék, hogy a dedikált pántlikázott források hova mennek, nem feltétlenül a dunántúli rész és nem feltétlenül a balatoni rész, ami jól állt 2024-ben, vagy jól fog állni 2025-ben. Egy-egy esemény, vagy egy-egy szimbolikus helyszín vagy egy-egy lobbyfolyamat tekintetében – természetesen vannak kivételek – de ha az egészset nézi, üzenetként nézi 2025-re, vagy üzenetként nézi, hogy 2020 óta, amióta covid van, a turisztikai idegenforgalmi ágazat szenvedte a gazdasági ágazatok közül a legnagyobb veszteséget, beleértve az összes gazdasági ágazatot. Üzenet szinten nem biztos, hogy jó üzenet a SZÉP kártya más célokra történő felhasználásának a biztosítása.

Válasz:

Czunnyiné dr. Bertalan Judit kormánybiztos– ÉNY-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna: A területfejlesztési szolgálat olyan bázis, amely képes mind a hazai forrás elérés, mind az uniós forrás elérés szempontjából támasza lenni a pályázóknak, nevezetesen az önkormányzatoknak, úgy hogy a KTM tulajdonosi joggyakorlásában lévő Magyar Fejlesztésösztönző Iroda Nonprofit Kft.(MFOI) fogja a területfejlesztési szolgálatait ellátni, a Széchényi Programiroda tudásával együtt. Az MFOI pontosan a közvetlen uniós források elérésének a koordinátora jelenleg. A két tudást ötvözve kerülnek a területfejlesztési szolgálatok kialakításra. Erre már gondoltak előre, nem idegen a kérdés.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Volt országgyűlési képviselő 2014-ig, nagyon nehéz volt akkor is képviselőtársaival megértetni, hogy nem biztos, hogy a Balatonnál mindenhol „kolbászból van a kerítés”. És nem biztos, hogy a Balatonnál nyaranta megjelenő Ferrarikból, Porschekből a helyi munkavállalók szállnak ki.

Látja, hogy a KTM egyértelműen szövetséges. Köszöni a szóbeli tájékoztatót.

Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs további kérdés, kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a tájékoztatót.

A Balaton Fejlesztési Tanács az Északnyugat-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna terveiről és a programok előrehaladásáról, kiemelt tekintettel a Balatont érintő fejlesztési lehetőségekről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadta.

4. napirend:

Tájékoztató a Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt. tevékenységéről
Előterjesztő: Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Szóbeli tájékoztató következik, a prezentáció a honlapon is elérhető.

Előterjesztő: Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt.

Szóbeli tájékoztatást ad: Szári Zsolt a Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Szári Zsolt vezérigazgató – Balatoni Halgazdálkodási Zrt.: Az elmúlt tíz évet szeretné felvázolni.

Előzmények: A céget 1899-ben alapították, az ország legrégebbi agrárcége. 1900. január 1-jén kezdte meg a működését. A Balaton halászata volt a fő tevékenysége. Majd 2008-ban került a cég olyan helyzetbe, kezelhetetlen hitelállomány volt a háttérben. Felszámolási, csőd közeli állapot volt. Két megoldási lehetőség volt: a tógazdaságok értékesítése, vagy új cég alapítása. Ez 2009. augusztus 24-én megtörtént, megalapították a Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt-t. Ez a cég dolgozik ma is, kezdetekben két tógazdasággal a háttérben. Amíg a régi cég dolgai húzódtak, addig tetemes adósság gyűlt össze, 2 milliárd forint. 2013-ban megszűnt a balatoni halászat.

Terveik: Innentől új felállás következett. Meg kellett egy horgász célú halgazdálkodást alapozni, és úgy döntöttek, hogy saját termelést fogják előtérbe helyezni, halutánpótlást illetően. A vásárlás sokkal egyszerűbb lett volna, de sokkal veszélyesebb is. A legfontosabb feladat 2014-2018 között a régi tógazdaságok visszaszerzése. Aztán rendezték az adósságállományt. Olyan célokat fogalmaztak meg, ami a valódi halgazdálkodást segítették.

A tógazdaságok visszakerülése: A tógazdaságok szerencsés módon visszakerültek társaságuk hatáskörébe, nem mind, de 2019-ben, amikor az NFA rendezte a 2 milliárd forintos adósságot, akkor megszűnt az a gátló tényező, ami alapján akár a Varászlói Tógazdaság, akár a Fonyódi Tógazdaság mind visszakerülhessenek hozzájuk. Már nem haszonbérleti szerződés keretében, nem a tulajdonukba, hanem vagyonkezelésbe megkapták. 2017-ben sikerült egy 32 hektáros tógazdaságot vásárolniuk saját erőből.

Balatoni halászat vs Balatoni hal: Fontos volt, hogy az a problémakör, ami a balatoni halászat megszűnésével felmerült, kezeljék. Ennek keretében 2017-ben a minőség magyar hal (MMH) pozíciót sikerült elnyerniük több halfajjal is, több területi egységen termelt hallal. Nagyon fontos mozzanat volt, amikor 2018-ban a hazai eredetvédelem elfogadta a „Balatoni hal”-t és oltalom alá helyezte. 2021-ben uniós eredetvédelem is sikerült. 2021-ben meg is kezdték ennek a forgalmazását. Balatoni hal alatt értik, egyrészt a Balaton főmedréből, illetve a Balaton egykori kiöntés területén létesült édesvízi aquakultúrákban megtermelt magas minőségű halakat.

Horgász-célú halgazdálkodás: Alapja a saját termelésű kihelyező anyag. Nagy figyelmet próbáltak fektetni az érzékeny őshonos halfajok népesítésére (menyhal, kőszüllő). Fontos együttműködési partnereik a MATE Gödöllő, a Tihanyi Limnológia és a MOHOSZ).

Két nagy projektjük volt: az egyik egy GINOP-os projekt, 1,5 milliárd forint összegben. Konzorcium vezetőik voltak, és 470 millió forint állt rendelkezésükre ahhoz, hogy néhány régi vágyukat megvalósíthassák, amelyek a horgász-célú halgazdálkodást szolgálják.

A másik MAHOP projekt, itt 8 db új műakadó építése volt Tihany térségében.

Ugyanakkor vannak problémák is, ezt felszínen kell tartani. Az egyik lecsengőben van, az invazív halfajok, amik a legnagyobb problémát okozzák. A Balatonba bekerültek olyan idegenhonos, részben invazív halfajok, amelyek komoly károkat okoztak a Balaton halállományában. Az egyik a busa – már erősen visszaszorították az állományát, évente 20 tonna elhullott egyedeket gyűjtenek be. A másik a fekete törpeharcsa, már 40 éve a vízrendszerben van, ennek a felfutása most észlelhető, ettől az évtől kezdve csökkenni fog az állományuk. Jelenlétük egyrészt a klímaváltozásnak köszönhető. Elkülönül a három medence. A keleti medencében látható az adriai szintű víztisztaság, és látszik Keszthely környékén a tógazdaság szerű víz, és a halállomány is ehhez igazodik. A harmadik invazív faj a nagy mumus, a kárókatona, amivel sajnos az utóbbi 10 évben kell számolnunk, ami szintén a klímaváltozással hozható össze a károkokozása. Régen is volt átszálló állomány, de akkor még befagyott a Balaton vize. Ezek a madarak rongálják a halállományt, 2-3 tonna halat napi szinten kivesznek a víztérből, ők a legnagyobb konkurensaik, mivel az orsóalakú halat fogyasztják, ezért a garda, kőszüllő, süllő állomány érzi meg ennek a legjobban a jelenlétét.

Horgászturisztika: Fontos volt, hogy rendelkezésükre állt a keszthelyi halásztelep, 1 hektáros zöldterület volt, látták, hogy kell itt tenni valamit, kialakításra került a Keszthely I. Balatoni Sporthorgász Centrum (16 apartmanos, kikötő). Szeretné megköszönni az Agrárminisztérium támogatását, ehhez a projekthez 190 millió forinttal járultak hozzá, a MOHOSZ 50 millió forinttal támogatta a kikötő újjáépítését.

Az online jegyvásárlás megteremtése volt egy fontos mozzanat a horgászturisztika fejlesztése során.

Egy olyan szabályozást kellett kialakítani, ami igazodott a horgász-célú halgazdálkodáshoz.

Volt még egy projekt a tavalyi évben: Balatonudvari csónakkikötő megmentése. 70 csónak kiköltési lehetőségéről van szó. Ezt úgy tudták megmenteni, hogy vagyongazdálkodásba vették a csónakkikötőt és szintén a MOHOSZ segítségével 100 millió forintos beruházást tudtak megvalósítani.

November elején jelent meg a Magyar Közlöny számában, a Nemzeti Horgászturisztikai Stratégia, amit elfogadott a Kormány és 24 milliárd forinttal vértette fel, ebből valamennyit a Balaton térsége kap. Ha szeretnének kikötőket, csónakkikötőket, közcélú horgásztegeket létrehozni, ez nem nagy összeg összességében, de amit a Balaton térsége önkormányzatai és a horgászegyesületei kapnak, megpróbálják a legjobban kihasználni.

A horgászturizmus fellendülése a Balatonon a halászat leállításától: A halászat leállítása óta megindult a horgászok érdeklődése a vízterület iránt. Két adatot mutat, amiből a balatoni horgászbizottság forgalom érdekesebb. Az látszik, hogy közel 100 ezer jegyet adtak el a covid évében, amit a tavalyi évben tudtak megismételni újból. A forgalom a 10 évvel ezelőtti 500 millió forintos forgalom után, látható, hogy 1,2 milliárd forint felett van.

Horgászjegy forgalom alakulása: Úgy nőtt a forgalom, hogy 2019-ig nem is emeltek az árakon. 2020-ban volt egy kis korrekció, és 2023-ban volt egy kis emelés. Jó hír a horgászoknak, hogy jövő évben sem fog emelkedni a horgászjegy ára.

Nemzeti Horgász Turisztikai Stratégia 2030: Abból a megfontolásból kell komolyan részt venni, hogy a parti horgászhelyek beszűkülése egyértelműen érezhető, sok olyan területet vesztett a horgásztársadalom olyan hozzáférhető vízparti területet, ahová nem tudnak bejutni. Ezen javítani nem tudnak, sokféle tulajdonlás van a Balatonon. A cél, hogy a nyílt vizet közelítsék meg. Ehhez azonban sólyatereket kell építeni, ahol a horgászok le tudják rakni a csónakjaikat, illetve csónakkikötőket kell építeni. Ennek elsősorban természetvédelmi szerepe is van, mert szeretnék megszüntetni azt, hogy a nádasokban kikötött és elhelyezett illegálisnak tekinthető horgász csónakkikötő helyeket is felszámolják és egy központi helyekre vezényeljék be a csónakokat.

Szeretnének egy horgászturisztikai mikrohálózatot létrehozni. Van egy keszthelyi objektum, van egy balatonszepezdi, van két tihanyi objektum, a déli parton a balatonszárszói, ahol víziiskolát szeretnének létrehozni, horgásztáborokat szeretnének szervezni a gyerekeknek nyáron. Úgy érzi, ez fekszik legközelebb ahhoz, hogy ezt meg tudják valósítani, reméli, hogy a Stratégia programban első helyen fog ez szerepet kapni.

A Stratégia 24 milliárd forintot jelent 2030-ig van előirányozva, igyekeznek kihasználni.

Szemléletváltás: Szemléletváltás történt a tulajdonos részéről. Csak ökológiai célú halászat van (harcsát gyérítenek és angolnát fognak). Több olyan törvénymódosítás, ami szolgálja a horgászturisztikát. Azokra a büntetési tételekre gondol, amelyek eddig nem léteztek, nem létezett az orvhalászat. Az orvhalászatot a régi időkben elnézték, egy Balaton-parti népszokás volt, amit most már keményen lehet szankcionálni, ami fontos volt a halvédelem terén. Horgászok részéről szemléletváltás a szabályok megértése, elfogadása, betartása. Köszöni, hogy együtt tudnak működni a MOHOSZ-szal, a legjobb stratégiai partnerük.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Megköszöni a szóbeli tájékoztatást.

Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs további kérdés, kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a tájékoztatást.

A Balaton Fejlesztési Tanács a Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt. tevékenységéről szóló tájékoztatást megtárgyalta és elfogadta.

5. napirend

Tájékoztató a Balatoni Hajózási Zrt. tevékenységéről és fejlesztési projektjeiről

Előterjesztő: Balatoni Hajózási Zrt.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Előterjesztő: Balatoni Hajózási Zrt. (BAHART) – tájékoztatójuk, az előterjesztő kérésének megfelelően csak a szavazati és tanácskozási jogos tagoknak került kiküldésre e-mailen.

Szóbeli előterjesztés tart: Veigl Gábor, a Balatoni Hajózási Zrt. vezérigazgatója

Veigl Gábor vezérigazgató – Balatoni Hajózási Zrt.: A BAHART elmúlt egy évét szeretné bemutatni, amit három fő szempont határozott meg. Az egyik az új hajók érkezése, ami miatt elégedettséget és érdeklődést váltott ki a szolgáltatások iránt. A másik a Balatonhoz érkező

vendégek száma, amiben újabb növekedést látnak vendégszámában, és vendégéjszaka számában. A harmadik tényező a nyári kánikula volt, ami alapvetően nem barátja a hajózási szolgáltatásoknak, ilyenkor az emberek a strandon töltik el az időt.

Ennek ellenére a 2024-es év eredményei nagyon kedvezőek. Az alapvető üzletágak nem változtak, ami változott, az a hajók száma, és változott az egyes tevékenységek árbevétele is, elsősorban az utasszám növekedésnek köszönhetően. Ami pozitív, hogy a személyhajózás nagyon jelentős emelkedésen van túl a jelentős utasszám növekedésnek köszönhetően.

Ami még az ábrán nem szerepel, hogy 4-5 évvel ezelőtt a társaság befektetett eszközértéke 7 milliárd forint volt, a következő év végére már 18 milliárd forint felett lesz. Mivel közösségi társaság vagyunk, a magyar állam és 21 önkormányzata a cég tulajdonosa, ez egy nagyon komoly eredmény az 5 év mérlegében.

A kompok utasszáma fokozatosan növekszik, a covid időszak alatti kis visszaesés ellenére az elmúlt években fokozatosan erősödött és az idei évben várhatóan el fogja érni az 1.450.000 utasszámot, ez 3 %-os növekedést jelent az előző évhez képest.

Óvatosabbak egy kicsit a következő év tekintetében, ennek oka a révfejlesztés lesz. 2025-26-ban, Tihany rév, Szántód rév teljes egészében meg fog újulni, ami azt jelenti, hogy lesznek olyan forgalmi korlátozások, amik kellemetlenek az utasoknak, de igyekeznek a legrövidebb időre összehúzni, a szolgáltatást korlátozni nem fogják.

A komp esetében a legfontosabb eredmények voltak:

- két új komp érkezett az idei szezonra.
- a kerékpáros számnak a folyamatos, az utasszámnál még magasabb arányú növekedése.
- egy intenzívebb menetrend, a korábbiakhoz képest bővítették azon időszakokat, amikor gyorsabb a menetrend, nem is 40 percenként, hanem 30 percenként indultak. Sok olyan időszak volt, amikor ezt a 30 percet fel kellett függeszteni egy folyamatos menetrendet alkalmazva.
- szintén kedvező tendencia – a négy évszakos Balaton fejlesztéséhez is kapcsolódva – jelentősebb erősebb a forgalmuk, mint az előző években volt.

A legnagyobb projektjük a révek fejlesztése lesz. Az elmúlt három évet a fejlesztés előkészítése tette ki. Rendeztelen tulajdonviszonyok, szabályozási környezet volt az alapadottság. Nagyon sok az érintett a fejlesztés tekintetében. Mostanra sikerült egy olyan tervnek megszületnie, amely néhány hét múlva már kiviteli terv szinten jár, és bízik benne, hogy valamennyi engedély is a kezükben lesz, annak érdekében, hogy 2025 első felében a kivitelezés közbeszerzését is megpályáztathassák és a nyári szezon után az építkezésbe is belevághassanak. Az a cél, hogy elkészüljön minden a 2026-os év nagy szezonja előtt még.

Ami ebben a fejlesztésben nagyon fontos, hogy a természeti környezetet és az épített környezetet, örökséget, amit a révben találnak, minél inkább őrizzék meg, és minél inkább illeszkedjenek a táji környezetbe, ennek érdekében történt számos újra tervezés és egyeztetés az elmúlt évek folyamán.

Személyhajózás esetében 19%-os növekedést sikerült az idei évben elérni, ehhez hozzájárult a két új katamarán, hozzájárult a flottába visszatért több mint 100 éves Jókai hajó, és hozzájárult egy intenzívebb menetrend a többletkapacitásnak köszönhetően. Itt a célok nem hogy teljesültek, hanem túlteljesültek. A fejlesztések mellett, ami még kiemелendő, az az utazási kedvezmények bővítése, kerékpáros szám növekedése, digitális szolgáltatások növekedése, hiszen most már online előre meg lehet vásárolni a menetjegyeket, aminek az aránya a 20%-ot érte el.

10 vitorlaskikötőt üzemeltet a BAHART. 100 %-os kapacitás kihasználtság mellett a cél a szolgáltatási színvonal és a műszaki színvonal növelése. Az elmúlt három évben intenzív beruházási programot indítottak el, amely érinti a móló felújítását, beépítését, vizesblokkokat, különböző közösségi szolgáltatásokat, eszközöket, amely programnak a fejlesztése a következő években is folytatódni fog.

Mindez meglátszik a tevékenységek árbevételeiben is, a cél az, hogy ezt folytassák a következő évben is.

Középtávú fejlesztéseik:

- Szántód és Tihany rév fejlesztése, ami mellett további kikötőfejlesztés várható.
- Szeretnék a személyhajó kikötőket is fejleszteni elsősorban Balatonfüred, Fonyód, Badacsony, Balatonlelle, Balatonföldvár felújítását tervezik a következő években.
- Vitorlaskikötők beruházási programjának folytatása.

Szeretnék, ha a négy új hajó, a két komp és két katamarán mellett a flottabővítés is tudna folytatódni, ebben is várják a döntéseket, forrásokat. Cél a komp flotta teljes cseréje, további két kompot jelentene, illetve a személyhajó flotta bővítése.

-Az utasélmény, az informatikai szolgáltatások, a program és menetrendi választék finomítása, bővítése szintén kiemelt cél, amit visszajelez a folyamatos utazó elégedettségi mérés.

Kérdések, vélemények, hozzászólások:

Huszár Szilvia – területi tervező: A fejlesztéssel kapcsolatban lennének kérdései.

A BAHART tervez-e új helyen új településeken közforgalmú személyhajó kikötőt, vagy tervez-e megszüntetni? Van-e rálátása a négy kikötőre, ami eladásra került, hogy működik-e személyhajó forgalom? A másik kérdése, hogy a vitorlaskikötőkben terveznek-e közhasználatú móló fejlesztést, stégeket, ahol nem csak a hajótulajdonosok, hanem a köznép is bemehet?

Válasz:

Veigl Gábor vezérigazgató – Balatoni Hajózási Zrt.: A közforgalmú kikötők tekintetében nem terveznek eladást. Négy kikötő esetében történt változás a covid időszak alatt, ezek közül egy került értékesítésre, három pedig önkormányzatokhoz került át 25 éves üzemeltetésre. Akkor lehet azon gondolkodni, hogy ezeket a kikötőket rendszerbe kössék, ha a hajóflottát tudják bővíteni.

A vitorlaskikötők esetében a kikötők mérete, adottságai már nem teszik lehetővé, hogy új mólókat építsenek, bővítsenek, ahogy a vitorlánhelyek számát sem lehet ezekben a kikötőkben bővíteni. Ugyanakkor jó pár kikötő van, ami ezek közül a közforgalom számára is nyitottak és olyan mólók találhatók benne, amelyek nyitottak. Ezek továbbra is így fognak maradni.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Egyik oldalról – bár a többség állami tulajdon a cégnél – azt gondolja, hogy ez a Balaton régió legfontosabb cége, ami az identitást, a balatoni tudatot meghatározza. Szívből gratulál az eredményekhez és a jövőbeni fejlesztési elképzelésekhez. Megköszöni a szóbeli tájékoztatást.

Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs további kérdés, kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a tájékoztatót.

A Balaton Fejlesztési Tanács a Balatoni Hajózási Zrt. tevékenységéről és fejlesztési projektjeiről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadta.

6. napirend:

Előterjesztés a Balaton Kiemelt Térség 2021-2027 évekre szóló területfejlesztési programjának végrehajtásáról

Előterjesztő: felkérés alapján az érintett minisztériumok, Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Az előterjesztés a honlapra feltöltésre került

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Szóbeli kiegészítést tesz Molnár Gábor igazgató.

Dr. Molnár Gábor igazgató – Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség: Az előterjesztésben szerepel a térségi mobilitási terv, amely 180 településre készült. Ennek a társadalmi egyeztetésre szánt anyag tervezete elkészült. Jelenleg folyik a szakpolitikával, illetve a városokkal az előzetes egyeztetés, reményeik szerint december közepe előtt társadalmi egyeztetésre tudják bocsájtani. Hosszabb időszak fog rendelkezésre állni, hogy bárki véleményezze ezt a tervet. Január közepéig lesz nyitva a társadalmasítási folyamat lehetősége.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs kérdés, további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a határozatot.

29/2024. (11.29.) BFT határozat

A Tanács a Balaton Kiemelt Térség 2021-2027 évekre szóló területfejlesztési programjának végrehajtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Balaton Fejlesztési Tanács elfogadja a kiemelt térségi területfejlesztési program végrehajtásáról szóló beszámolót.

2./ A Tanács megbízza munkaszervezetét a Balatoni Integrációs Kft-t, hogy a fejlesztéspolitikai aktualitások és fejlesztési igények figyelembevételével vizsgálja felül a kiemelt térségi Végrehajtási Tervet és szükség szerint tegyen javaslatot annak módosítására a Balaton Fejlesztési Tanács 2025. májusi ülésén.

Felelős: Dr. Molnár Gábor ügyvezető

Határidő: értelem szerint

Szavazás: A határozat 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra került.

7. napirend:

Tájékoztató a 2024. évi idegenforgalmi szezon köz- és vízbiztonsági gyors mérlegéről, a Közbiztonsági Testület munkájának működésével kapcsolatos aktuális feladatokról
Előterjesztő: BFT Közbiztonsági Kabinet elnöke

Dr. Bóka István – BFT elnök: A tájékoztató a honlapra feltöltésre került.

Előterjesztő: BFT Közbiztonsági Kabinet elnöke

Szóbeli kiegészítést Jamrik Péter, a Közbiztonsági Kabinet elnöke tesz.

Jamrik Péter – BFT Közbiztonsági Kabinet: Az elmúlt években több változás történt a régió közbiztonság koordináció területén. A korábbi lineáris koordinációt egy piramis jellegű szervezeti struktúra váltotta fel. A három legfontosabb munkacsoporttá integrálható tevékenységnek egy-egy magas szintű vezetője van, ez a vízbiztonsági, a rendészeti, és a rendkívüli helyzetek munkacsoportja. Mindhárom csoport alatt számos együttműködő szervezet van, összesen 18. Az ő tevékenységüket tartalmazza ez a közel 40 oldalas beszámoló. Ami fontos elem, hogy a legfontosabb statisztikai elemzők tekintetében nem volt romlás. Kevesebb baleset volt, 11 vízihalál volt a beszámolási időszakban, ami statisztikailag értékelhető jónak is rossznak is, ezek között vannak olyan halálesetek, amelyek bárhol, bármikor előfordulhattak volna, és vannak olyanok, amelyek kimondottan a vízzel kapcsolatos felelőtlen magatartással függenek össze.

Lényeges, hogy a közúti közlekedésben kevesebb halálos áldozat volt, viszont a hétvégi ittas vezetésből fakadó balesetek száma sajnálatos módon növekedést mutat.

A tipikus idegenforgalmi bűnesetek nem jelentettek különösebb kihívást. Ami új és egyre emelkedik az nem balatoni és nem idegenforgalmi specifikus, de az állampolgároknak a jó létét erősen befolyásolja, ezek a digitális jellegű lenyúlások. A banki, internetes, internethasználattal összefüggő áldozatok száma jelentősen emelkedik.

Ami probléma, amivel az előbbi beszámolók is foglalkoztak, az idegenforgalmi szezon és az állandó lakosság életfeltételeinek megtartásának problémája, ami mind a három fő szakterületen személyi, létszámbeli problémákat jelent, ez a mentés, a katasztrófavédelem, rendészet területén is megjelenik. Bízunk abban, hogy a szolgálati lakások építése majd ebben is némi javulást fog okozni.

A másik probléma a nehezen koordinálható, és az idegenforgalmi szezon csúcspontján megjelenő rendezvények nagy száma. A nagy számú rendezvény extra terhet jelent mindhárom szolgálat, de a rendőrség és a mentőszolgálat esetében mindenképpen. Ebben nagyon erősen számít minden állami szervezet a civil oldal támogatására (polgárőrség, vízimentők, vagy az önkéntes tűzoltóegyesületek). Az ő támogatásukra kevés forrás van, ez belesimul az országos támogatási rendszerbe, ami problémát jelent.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Megköszöni a tájékoztatót és az egész éves munkáját elnök úrnak, további lelkesedést „várnak el” a következő években.

Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs kérdés, további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a tájékoztatót.

A Balaton Fejlesztési Tanács a 2024. évi idegenforgalmi szezon köz- és vízbiztonsági gyors mérlegéről, a Közbiztonsági Testület munkájának működésével kapcsolatos aktuális feladatokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadta.

8. napirend:

Előterjesztés a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. részvételével benyújtott, megvalósuló nemzetközi projektekről

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Az előterjesztés a honlapra feltöltésre került

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Szóbeli kiegészítést tesz Molnár Gábor igazgató

Dr. Molnár Gábor igazgató – Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség: Ez az éves jelentésük a nemzetközi projektekről. Az előterjesztésben szerepel egy még csak benyújtott projekt, amiben bízik, hogy támogatást fog kapni.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs kérdés, további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a határozatot.

30/2024 (11.29.) BFT határozat

A Balaton Fejlesztési Tanács a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. részvételével benyújtott, megvalósuló nemzetközi projektekről, nemzetközi rendezvényekről szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

A Tanács támogatja a Kft. által benyújtásra került projekt megvalósítását, jóváhagyja az ügyvezető igazgató által tett kötelezettségvállalást és sikeres pályázat esetén egyben felhatalmazást ad a projekt - megismert feltételek szerinti – megvalósítására vonatkozó támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Bóka István elnök

Dr. Molnár Gábor munkaszervezet vezető

Határidő: értelem szerint

Szavazás: A határozat 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra kerül.

9. napirend:

Előterjesztés a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. részvételével megvalósuló „INACO” elnevezésű nemzetközi projekt előrehaladásáról

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Az előterjesztés a honlapra feltöltésre került.

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Szóbeli kiegészítést tesz Molnár Gábor igazgató úr.

Dr. Molnár Gábor igazgató – Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség: Ez az előterjesztés azért szerepel külön napirendi pontként, mert látják, hogy a kiküldött anyagokban több olyan elemzés is elkészült, ami hasznos lehet a Tanács munkájában résztvevő partnerszervezetek részére is. Ez egy korábbi Strench nevű projektnek a folytatása, ami a kulturális és természeti értékek megőrzésének a lehetőségeit a változó klímában vizsgálta, javaslatokat fogalmazott meg. A korábbi projekthez képest eltérés, hogy ez konkrétabb szakpolitikákat is megcélóz, a vízkeret irányelvet, mint egy vízgyűjtőkre létrehozott stratégiai dokumentumot. A balatoni

mintaterület helyszíne Fonyód lesz. A projekt idén nyáron kezdődött el, az anyagok, amit az előterjesztés mellékleteként kaptak meg, az előzetes eredményeket tartalmazzák.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs kérdés, további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a határozatot.

31/2024. (11.29.) BFT határozat

A BFT a Balatoni Integrációs Kft. részvételével benyújtott INACO elnevezésű nemzetközi projekt előrehaladásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadja.

Felelős: Dr. Molnár Gábor ügyvezető

Határidő: azonnal

Szavazás: A határozat 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra kerül.

10. napirend:

Előterjesztés a Balaton Fejlesztési Tanács fejlesztési forrás felhasználásához kapcsolódó módosítási igényekről

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Az előterjesztés a honlapra feltöltésre került

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Szóbeli kiegészítést Fekete-Páris Judit gazdasági igazgató tesz.

Fekete-Páris Judit gazdasági igazgató – Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség: Az előterjesztésben a 2022-23-24. évi térségfejlesztési forráshoz kapcsolódóan kérne határozathozatalt két témakörben. Az egyik adminisztrációs hiba, számcserés hiba miatt szeretnék a Balatoni Vízi Polgárőr Egyesület számára korábban már megítélt támogatási összeg módosítását.

A másik témában három projekt esetében kérnének módosító döntést. Ezeknél a projekteknél vagy a kezdési határidő vagy az elszámolási határidő elmulasztása miatt a pályázó a támogatási okiratban foglalt feltételeket megszegte, ebben az esetben az ÁVR és a támogató okirat alapján a Tanácsnak két lehetősége van, vagy eláll a támogató okirattól, vagy elfogadja a módosult feltételeket. Ezek a projektek az eredeti cél szerint valósultak meg, ezért szeretnék kérni, hogy a Tanács erősítse meg ezeknek a projekteknél a támogatását és fogadja el a módosult feltételeket.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs kérdés, további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a határozatot.

32/2024 (11.29.) BFT határozat

A Balaton Fejlesztési Tanács fejlesztési forrás felhasználásához kapcsolódó módosítási igényekről szóló előterjesztést a Tanács megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1. A BFT a Balatoni Vízi Polgárőr Egyesület P-KB-8/2024 számú támogatási kérelme alapján a „Polgárőr hajók műszaki fejlesztése” című projekt megvalósítására 1.495.263,- Ft támogatást biztosít.**

2. A Tanács elfogadja Kapoles Község Önkormányzatának P-TF-47/2022 számú, „Kapoles (Iskola Múzeum előtti iskolaudvar felújítása)” tárgyú pályázata esetén a támogatási okiratban foglalt feltételek megszegésével kapcsolatos indoklását, a támogatói okirattól nem áll el, és helyt ad a település módosítási kérelmének:
 - a projekt kezdési határideje: 2023. november 01-ről 2024. május 07-re,
 - befejezési határideje 2024. augusztus 31-ről 2024. november 20-ra;
 - a projekt elszámolási határideje: 2024. szeptember 15-ről 2024. december 05-re módosul.
3. A Tanács elfogadja Egeraracs Község Önkormányzatának P-TF-5/2022 számú, „Innovatív közösségi tér fejlesztése Egeraracsán” tárgyú pályázata esetén a támogatási okiratban foglalt feltételek megszegésével kapcsolatos indoklását, a támogatói okirattól nem áll el, és helyt ad a település módosítási kérelmének:
 - a projekt elszámolási határideje: 2024. november 15-ről 2024. november 19-re módosul.
4. A Tanács elfogadja Esztergályhorváti Község Önkormányzatának P-TF-2/2022 számú, „Közösségi tér fejlesztése és a hozzá kapcsolódó zöldterületek megújítása” tárgyú pályázata esetén a támogatási okiratban foglalt feltételek megszegésével kapcsolatos indoklását, a támogatói okirattól nem áll el, és helyt ad a település módosítási kérelmének:
 - a projekt elszámolási határideje: 2024. november 15-ről 2024. november 19-re módosul.

Felelős: Dr. Molnár Gábor ügyvezető igazgató

Határidő: értelem szerint

Szavazás: A határozat 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra kerül.

11. napirend:

Előterjesztés a Balaton Fejlesztési Tanács Elnöki határozatainak elfogadásáról

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Az előterjesztés a honlapra feltöltésre került

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Szóbeli kiegészítést Fekete-Páris Judit gazdasági igazgató tesz.

Fekete-Páris Judit gazdasági igazgató – Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség: A Tanács Támogatási Szabályzata alapján az elnöknek jogköre van arra, hogy a két ülés közötti időszakban a Tanács által támogatott projektek esetén felmerülő módosítási igényeket elbírálja annak érdekében, hogy ne állítsák meg a projekteknek a megvalósulását, hanem tudják segíteni az időbeli ütemezés tartását. Jelen előterjesztés 14 elnöki határozatot foglal magában. Kéri, hogy az elnöki határozatok utólagos megerősítését tegye meg a Tanács.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs kérdés, további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a határozatot.

33/2024.(11.29.) BFT határozat:

A Balaton Fejlesztési Tanács a BFT Elnöki határozatokról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Tanács jóváhagyja a BFT Elnöke által 2024. augusztus 31 – 2024. október 31. között meghozott 14 db BFT Elnöki határozatot.

Felelős: Dr. Bóka István

Határidő: azonnal

Szavazás: A határozat 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra kerül.

EGYEBEK

12. napirend:

Előterjesztés a Balaton Fejlesztési Tanács 2024. évi költségvetésének módosításáról

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Az előterjesztés a honlapra feltöltésre került.

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Szóbeli kiegészítést Fekete-Páris Judit gazdasági igazgató tesz.

Fekete-Páris Judit gazdasági igazgató – Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség: A Tanács költségvetését 2024. februári ülésén fogadta el. Azóta több költségvetési soruk is módosult. Ezeknek a módosításáról jellemzően az év során az egyes fejlesztési források vagy egyes projektek esetében már tájékoztatást adtak. Jelen előterjesztés adminisztratív feladatnak minősül, a költségvetést a jelenlegi állapot szerint kívánják módosítani. Az egyes tételekhez tartozó indoklást a táblázat tartalmazza.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs kérdés, további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a határozatot.

34/2024. (11.29.) BFT határozat

A Balaton Fejlesztési Tanács a BFT 2024. évi költségvetésének módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Balaton Fejlesztési Tanács a 2024. évi költségvetésének módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: dr. Bóka István elnök, Fekete-Páris Judit gazdasági igazgató

Határidő: értelem szerint

Szavazás: A határozat 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra kerül.

13. napirend:

Előterjesztés a Balaton Fejlesztési Tanács részére nyújtott szolgálati lakások kialakításának támogatása célú fejlesztési forrás felhasználásáról

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Szóbeli előterjesztés következik Fekete-Páris Judit részéről.

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Fekete-Páris Judit gazdasági igazgató – Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség: Elnézést kér a tanácstagoktól, hogy nem tudták előzetesen elkészíteni jelen előterjesztést. De viszonylag ad-hoc jellegű problémába futottak bele.

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium 5 milliárd forint fejlesztési forrást biztosított szolgálati lakások kialakítására a Balaton Fejlesztési Tanácsnak. A keret terhére a Tanács 2024. március 20-án meghirdette felhívását két értékelési határnappal, május 13. és november 29. Az első értékelési határnapig beérkezett pályázatok bírálata során 10 pályázat került támogatásra, 2,2 milliárd forint értékben. A második értékelési határnapra vonatkozóan még nem rendelkeznek végleges információval.

Olyan problémába futottak bele, hogy a felhívás keretében támogatott beruházások azon részére, amelyek egyrészt a közbeszerzésről szóló törvény alapján elérik a nemzeti értékhatárt, illetve állami építési beruházásnak számítanak, azaz a központi költségvetési támogatás meghaladja a beruházás 50 %-át, azokra kiterjed az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023.évi LXIX. törvény. Ezekben az esetekben az Építési és Közlekedési Minisztérium (ÉKM) nyilatkozik arról, hogy építtetőként kíván-e eljárni a beruházás lebonyolításában. Abban az esetben, ha az ÉKM építtetőként kíván eljárni, akkor a beruházási törvény 16.§. (6) pontja alapján a beruházást az önkormányzattal konzorciumban valósítja meg.

Az ÉKM több támogatott szolgálati lakás fejlesztési beruházás esetén is jelezte, hogy építtetőként kíván eljárni és a projekt megvalósításába konzorciumi tagként kíván belépni. Jelenleg még nem ismert, hogy az ÉKM milyen feladat- és költségmegosztás, elszámolási rendszer szerint kíván részt venni ezekben a projektekben, azonban lehetséges, hogy a kidolgozásra kerülő szabályok, feltételek alapján szükségessé válik a pályázati kiírás feltételeinek módosítása.

Mivel jelenleg még nem ismerik a lebonyolítási feltételeket, így a konkrét módosításra javaslatot tenni nem tudnak, azonban – a projektek időbeli akadályozásának elkerülése érdekében – kéri, hogy a Tanács hatalmazza fel elnökét, hogy a beruházási törvény alkalmazásához kapcsolódó szükséges módosításokat, a forrást biztosító Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériummal történt egyeztetést követően a Tanács nevében jóváhagyja.

Ehhez kapcsolódóan felolvassa a határozati javaslatot.

A Balaton Fejlesztési Tanács, a részére nyújtott szolgálati lakások kialakításának támogatása célú fejlesztési forrás felhasználásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Tanács felhatalmazza elnökét, hogy az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023.évi LXIX. törvény alkalmazásához kapcsolódóan szükséges módosításokat a Tanács által kiírt „Szolgálati lakások kialakítása a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetben” tárgyú pályázati kiírás esetén, a forrást biztosító Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériummal történt egyeztetést követően a Tanács nevében jóváhagyja.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Reméli, mindenkinek érthető volt a módosítás indoka. Bár a forrás decentralizált, de a megvalósítás bizonyos értelemben központosított lesz. De az a lényeg, hogy gyorsan menjen, valósuljanak meg ezek a programok. Bízik benne, hogy a kísérő szolgáltatások, közbeszerző, műszaki ellenőr, stb., nem budapesti cégek lesznek, hanem helyi cégek. Mert ez is a decentralizálás módja, hogy helyben képződjenek jövedelmek.

Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs kérdés, további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, javaslat, ezért kéri, hogy a Tanács fogadja el a határozatot.

35/2024 (11.29.) BFT határozat

A Balaton Fejlesztési Tanács, a részére nyújtott szolgálati lakások kialakításának támogatása célú fejlesztési forrás felhasználásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Tanács felhatalmazza elnökét, hogy az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023.évi LXIX. törvény alkalmazásához kapcsolódóan szükséges módosításokat a Tanács által kiírt „Szolgálati lakások kialakítása a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetben” tárgyú pályázati kiírás esetén, a forrást biztosító Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériummal történt egyeztetést követően a Tanács nevében jóváhagyja.

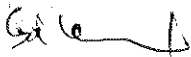
Felelős: Dr. Bóka István elnök, Dr. Molnár Gábor ügyvezető igazgató


Határidő: értelem szerint


Szavazás: A határozat 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra kerül.

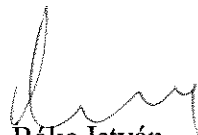
Dr. Bóka István – BFT elnök: Mindenkinek békés boldog karácsonyt kíván és sikeres új évet! Mivel nincs további észrevétel, felvetés, hozzászólás, megköszöni a részvételt, így a mai tanácsülést 12 óra 07 perckor bezárja.


K.m.f.


Csákváriné Joó Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető


Fodor Márk
jegyzőkönyv hitelesítő


Polgárdy Imre
jegyzőkönyv hitelesítő


Dr. Bóka István
BFT elnök


Czunyné dr. Bertalan Judit
BFT elnök