

Balaton Fejlesztési Tanács
2023. szeptember 15-i ülésének jegyzőkönyve

Készült: A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Balaton-termében 2023. szeptember 15-én a Balaton Fejlesztési Tanács ülésén

Jelenlévők: A mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Bóka István – BFT elnöke: 10 óra 08 perckor az ülést megnyitja, köszönti a megjelenteket. Ezután megállapítja, hogy a Tanács határozatképes, 15 szavazati joggal rendelkező tagból 9 fő megjelent.

Jegyzőkönyvvezetőnek Csákváriné Joó Zsuzsannát, jegyzőkönyv hitelesítőkné dr. Szajcz Adriánt és Vörösmarty Évát javasolja.

Szavazás: A Tanács 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja jegyzőkönyvvezetőnek Csákváriné Joó Zsuzsannát, jegyzőkönyv hitelesítőkné dr. Szajcz Adriánt és Vörösmarty Évát.

Dr. Bóka István – BFT elnök: A napirendek elfogadása következik.

Javasolja a meghívóban kiküldött napirendi pontok elfogadását az Egyebek keretében kiegészítve az alábbi napirenddel:

- Tájékoztatás a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. részvételével benyújtott nemzetközi projektekről

Mivel a napirenddel és a tárgyalás menetével kapcsolatban nincs további javaslat, így kéri, hogy a napirendet az alábbiak szerint fogadja el a Tanács:

Napirend:

1. Tájékoztató a Balaton fejlesztéséhez kapcsolódó kormányzati feladatok előrehaladásáról és a szükséges intézkedésekről
Előterjesztő: felkérés alapján az érintett minisztériumok, kormányzati szervek, Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség
2. Tájékoztató a Balaton térség vízgazdálkodását érintő kérdésekről, tervezett és megvalósult fejlesztésekről
Előterjesztő: Belügyminisztérium, Országos Vízügyi Főigazgatóság
3. Tájékoztató a Balatoni Limnológiai Kutatóintézet tevékenységéről, kutatási eredményeiről
Előterjesztő: Balatoni Limnológiai Kutatóintézet
4. Tájékoztató a Balaton régió ivóvízellátásáról, a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. Balaton Kiemelt Térségben végzett feladatairól, a tervezett fejlesztésekről
Előterjesztő: Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.
5. Előterjesztés a Balaton Kiemelt Térség Klímastratégiájával kapcsolatban elvégzett feladatokról
Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség
6. Tájékoztató a Tavak Világkonferenciájának előkészületével kapcsolatos aktuális feladatokról

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

7. Előterjesztés a Balaton Fejlesztési Tanács Elnöki határozatainak elfogadásáról

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Egyebek

8. Előterjesztés a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. részvételével benyújtott nemzetközi projektekről

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Szavazás: A napirend 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra kerül.

1. napirend

Tájékoztató a Balaton fejlesztéséhez kapcsolódó kormányzati feladatok előrehaladásáról és a szükséges intézkedésekről

Előterjesztő: felkérés alapján az érintett minisztériumok, kormányzati szervek, Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Előterjesztő az Építési és Közlekedési Minisztérium, Elmondja, hogy felkérőlevelet küldtek Lázár János miniszter úr részére, hogy a Magyar építésszét megújításról, valamint az Állami építési beruházások rendjét szabályozó jogszabály javaslatokról, különös tekintettel a Balaton térsége, a Balatoni tájkaraktert meghatározó épített környezet, illetve a vízparti sávra vonatkozó sajátosságairól adjon tájékoztatást.

Szóbeli előterjesztés tart:

Gombos Márk területi tervezésért és építésügyi igazgatásért felelős helyettes államtitkár úr.

Gombos Márk helyettes államtitkár – Építési és Közlekedési Minisztérium: Köszönti a jelenlévőket, köszöni a felkérést. Az a megítéltetés érte, hogy az építésügy teljes reformjának a jelenlegi helyzetéről most röviden tud referálni. Igyekszik kitérni majd a Balatont érintő kérdésekre, de tekintettel arra, hogy építés az ország minden területén, így a Balaton partján is van, az Állami építési beruházások rendjéről szóló törvény és a készülő új építészeti törvény is érinti a Balatont, a Balaton környékét, illetve az építkezéseket.

A beszámolóban röviden kitérne, hogy állnak ezek a jogalkotási feladatok, illetve részletesebben az építészeti törvényről és annak a Balaton partot érintő Kiemelt Üdülőkörzetet, illetve a vízparti területet érintő szabályozásának a jelenlegi állását ismertetné röviden.

Az Állami építési beruházások rendjéről szóló törvénnyel kezdi röviden. Ennek az a specialitása az ő helyzetében, hogy ennek az előkészítést nem a szakterületük készítette, viszont röviden elmondja, mi volt a cél, mi a cél mindkét joganyaggal.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium tavalyi évi felállásával, majd a közlekedési szakterület integrálásával lényegében a szaktárca szinte minden olyan szabályozási körre kiterjedő jogkörrel rendelkezik, ami az építés teljes spektrumát lefedi. Így az állami építési beruházásokról is, a magánberuházásokról is, illetve a közlekedési jellegű beruházásokról is lehet beszélni, és az infrastruktúra fejlesztésekről is. Az Állami építési beruházások rendjéről szóló törvény kimondottan az állami építési beruházásokat szabályozza. Az egyéb beruházási körbe tartozó szabályokat pedig az új építési törvény fogja majd rendezni.

Ennek a beruházási törvénynek az előkészítése több hónapos partnerségi egyeztetési munka eredménye. Több mint 25 megkeresett szervezet több mint ezer észrevételt adott a koncepcióra

és a normaszövegre. És az észrevételek alapján került az a törvénytervezet elfogadásra, amely elkészítése során jogalkotó kollégák több kiemelt problémakört azonosítottak ebben az állami építési beruházási körbe. Ezek lényegében néhány pontban összefoglalhatók.

Nagyon fontos kérdés volt az építési beruházásoknak a száma. Ez a törvény hatálybalépéséig még egy relatív kontrollálatlan folyamat volt, hiszen minden szaktárca a saját beruházásait saját eljárási rendje szerint készítette elő, illetve menedzselte.

Probléma volt – a beruházók visszajelzései alapján lehet ezt mondani – a beruházásoknak a túlárazottsága, a rendszerből, az engedélyezés és fenntartás folyamatából a piacvédelem és a monitoring szinte teljes egészében hiányzott, illetve egy lekövető magatartást írt elő a szabályozás. Alacsony volt a tervek előkészítettsége, és ebből fakadóan jellemzően ezen beruházásoknak például a költségvetése is sokszor elszállt, illetve egyfajta „piaci rendetlenség” is uralkodott, kiszámíthatatlan volt, mind az építőanyag piac, mind a beruházói, illetve vállalkozói piac. Ezen legfőbb kérdésekre igyekszik ez a törvény választ adni, mind eljárásrendjében, mind a terveknek az előkészítettségére és a költségvetés előkészítésére.

Lázár János miniszter úr tegnap a Főépítész Konferencián adott elő, idézi a szavait: „keveset fogunk építeni, de az marha jó lesz”. Az építési törvény is ezt próbálja elérni. Így új döntési mechanizmusok fognak életbe lépni a beruházási törvényben. A hatálybalépést követően az adott szakpolitikáknak egy beruházási koncepciót, beruházási tervet kell majd készíteni. Ez lényegében szakterületenként listázza azokat a beruházásokat, amit az adott szakterület, az adott időszakban meg kíván valósítani. Létrejön egy beruházási keretprogram. Az eddigi szaktárcánként megosztott gazdálkodás egy fejezeti gazdálkodásra fog átállni. Az Építési és Közlekedési Minisztériumba fognak összpontosulni ezek a költségtervezések. Különbféle érdekérvényesítési, érdekegyeztető tanácsok jönnek létre, mint például az Állami Beruházási Érdekegyeztető Tanács.

Nagyon fontos változás lesz a törvény előkészítése során tapasztaltakra válaszul, hogy a beruházások előkészítését sokkal magasabb minőségben kell elkészíteni. Szintén Lázár miniszter úr mondta a tegnapi beszédében, hogy ezek a jogszabályok, jogszabályi rendelkezések nem feltétlen az olcsósítás irányába fognak hatni, nyilván ha valamit jobban elő kell készíteni, részletesebb tervdokumentációkat kell készíteni, több előkészítő tanulmányt, az a tervezést is érinteni fogja. Vélhetően a magasabb előkészítettségéből fakadóan drágább lesz az előkészítésnek a folyamata is. Itt nagyon fontos elmondani, hogy a tervező kiválasztás tervpályázat útján fog történni, és a megvalósítási tanulmányoknak minden költségtételre, részletes költségvetésre ki kell térni, a koncepcióalkotás folyamatában teljes életciklust kell vázolnia a tervezőnek az állami építési beruházások során.

Nagyon sok kérdés van még, amiről lehetne beszélni, de az idő rövidsége miatt ezekre nem tér ki.

Beszél még az építészeti törvényről is.

Két törvény van, az Állami építési beruházások rendjéről szóló törvény, amit az Országgyűlés elfogadott. Itt az ősz folyamán újból vissza kell térni az Országgyűlésre, hiszen a köztársasági elnök asszonynak voltak vitatott kérdései, tisztázni kell, a hatálybalépés ezek után fog megtörténni.

A magyar építészetről szóló törvény, amit nevezhetnek „mamutjogszabálynak”, kezdetben három, majd négy jogszabályt felölelő kódexként került előkészítésre. Tartalmazza az építészeti törvényt, kamarai jogszabályt, településképi törvényt, kulturális örökség védelméről szóló törvényt. Négy jogszabály összedolgozásából, felülvizsgálatából jött létre ez a törvény. Ennek sajátossága, illetve specialitása, hogy a koncepcióalkotás is egy széleskörű társadalmi és partnerségi gazdasági egyeztetés folyamatában készült el. Tavaly év végén kezdték el a

koncepció társadalmi – szakmai egyeztetését, ez március-áprilisban került olyan állapotba, amely alapján el tudtuk készíteni a törvény normaszövegét. A koncepcióra több mint 4000 észrevételt kaptak, amit szeretne megköszönni. Valószínű az itt ülők többsége is adott rá javaslatot, felvetést. Mindegyiket megvizsgálták és igyekeztek figyelembe venni és beépíteni a törvénytervezetbe. Az előkészített normaszövegnek is volt már egyeztetési szakasza, jelenleg még belső, illetve szakmai szervezetekkel folytatnak szakmai párbeszédet. Még nem lezárt jogszabályról beszél. Az itt ülők reményei szerint meg fogják kapni a jogszabályt, azért is, mert a társadalmi vitája még csak most fog következni ennek a jogszabálynak. Terveik szerint a jövő heti kormányülés fogja első körben megvitatni ezt az előterjesztést a magyar építészetéről.

Néhány szóban, hogy miről is szól ez a jogszabály. Az állami építési beruházások rendjét a beruházási törvény fogja szabályozni, az egyéb más építési beruházások körét – az általános építményekről beszél - a magyar építészetéről szóló törvény fogja rendezni. Egy nagy újdonsága, újítása lesz ennek a törvénynek, hogy alapelveket is rögzíteni fog. Ezt azért emeli ki, mert azon felül, hogy Magyarországon jelenleg van egy részletes építési szabályozás, bizonyos kérdésekben nem vagy csak felületesen szabályoznak az országos szabályok. Ilyen formán a helyi önkormányzati szabályok is felületesen, vagy részletesen egyáltalán nem szabályoznak. Kevésbé szabályozott kérdésekben is kell valami iránymutató a hatóságok számára, az építetők számára. Ilyen logika mentén kerültek ezek az alapelvek is rögzítésre, mely alapelvek alkalmazhatóak lesznek a tervtanácsi döntésekben. Ilyen formán az építésügyi engedélyezésekre kihatással lehetnek.

Alapelveik: szükséges minimum elve, a természeti környezet megőrzésének az elve, vagy a barnamezős területek előnyben részesítésének az elve.

Azon kívül, hogy a törvény rögzíti részletesen az építésügy minden szereplőjének a feladatkörét, lényegében a jelenleg hatályos jogszabályokból meríti ezeket a feladatköröket, jelentős változásokat is tartalmaz, például a főépítési, főmérnöki, és fő tájépítési szervezetrendszerben. Ezt meglátásuk szerint az építészeti minőségnek az egyik legnagyobb garanciája, a főépítész és a tervtanácsi struktúrának a megfelelő minőségű üzemelése. Ez jelenleg Magyarországon nem biztosított, többségében azért, mert kevés főépítész van, ezáltal a településeken a szakma képviselője sem érvényesül, tekintettel arra, hogy nincs szakmabeli szereplő a település vezetője mellett, így tervtanácsokat sem vezetnek az önkormányzatok. Tehát meg kívánják erősíteni a főépítési, főmérnöki, fő tájépítési szervezetrendszert, kötelezővé teszik, hogy a települések alkalmazzanak főépítészt, erre több módszert is előírtak a törvényben. A városoknak 2025-ig kötelező lesz alkalmazni, a kistelepülések több módszer közül választhatnak, vagy társulásban, vagy egyszemélyi főépítészt alkalmaznak, vagy ha ennek nem tesznek eleget, akkor a járás székhely település látja el a főépítési feladatukat. Emellett a tervtanácsok rendszerét is meg kívánják erősíteni.

A főépítési szervezetrendszerrel elmondja, hogy ez három szintű struktúra lesz:

- alapoznak a helyi szintű főépítési szervezetrendszerre, ez alatt az önkormányzatokat érti.
- egy köztes szint, az a területi főépítész, állami főépítész a vármegyei kormányhivatalokban,
- illetve az országos főépítész jelenleg az Építési és Közlekedési Minisztérium építészeti államtitkára, Lánszki Regő.

Ebben a hármas struktúrában fog felépülni a tervtanácsoknak a szervezetrendszere:

- helyi tervtanács – önkormányzat által vezetett tervtanács,
- területi tervtanács - vármegyei kormányhivatalok állami főépítésze által vezetett tervtanács,
- országos építészeti tervtanács

Szándékaik szerint ez a törvény az építés minden résztvevője számára egyértelmű, jól átlátható szabályrendszert fog nyújtani ahhoz, hogy az építés minden szakaszában – az előkészítéstől az üzemeltetésen át – milyen feladatai, kötelezettségei vannak az adott szereplőknek.

Természeti környezet megőrzésének az elve mentén – és erre csatlakozik rá a barnamezős területeknek előnyben részesítése is – több változást eszközölnek a településfejlesztés, településrendezés tekintetében, ami lényegében már közvetlen kihatással van a balatoni térségnek a fejlesztésére is.

Gyökeres változás a településfejlesztésben, településrendezésben nem lesz, ugyanúgy kell helyi építési szabályzatokat csinálni, településterveket készíteni, ugyanúgy kell településképi követelményekről rendelkezni és ugyanúgy kell arculati kézikönyvet készíteni. Ugyanúgy lesz balatoni vízparti terv, és a kiemelt üdülőkörzet területrendezési szinten megmarad. Strukturális változásokat nem terveznek, viszont jogalkotási és finomhangolási dolgok történnek, így például a helyi építési szabályzatba bele kell építeni a településképi szabályokat, lényegében bürokráciacsökkentés történik: nem két önkormányzati rendelet lesz, hanem egy önkormányzati rendelet, a településképi rendelet megszűnik.

Csökkenteni tervezik a helyi építési szabályzatok tartalmát az 5000 fő lakos alatti kistépülések esetén. Egyéb részletszabályokat elő fognak írni, amik azt fogják erősíteni, hogy ezek a településrendezési tervmódosítások mihamarabb meg tudjanak történni.

A barnamezős területek és a természeti környezet megőrzésének elve mentén több olyan intézkedést is előírnak, több olyan szabályt is rögzítenek a törvényben, ami azt a célt szolgálja, hogy új beépítésre szánt területet, lényegében az erdő, mezőgazdasági területeknek lakó, üdülőkörzetbe történő átsorolását korlátozza. A törvény hatálybalépését követően csak akkor lehet új beépítésre szánt területet kijelölni, ha azt valamilyen közérdeklőséggel alá lehet támasztani.

Településkép védelemről már pár szót említett, itt lényegi változás az, hogy helyi építési szabályzatba kell szabályozni a településképi követelményeket. Ez lényegében a reklámszabályozást leszámítva nem változik. Reklámszabályozás tekintetében annyi változás történik, hogy az önkormányzatoktól a reklámszabályozás lehetősége vélhetően el fog kerülni, ha az Országgyűlés is támogatja ezt a döntést. A reklámszabályozásnak a végrehajtása a kormányhivatalokhoz fog kerülni.

Műemlékvédelem tekintetében is teljes revíziót tűztek ki célul, amelynek lényege, hogy rövid időn belül – 2025 év végéig – felülvizsgálatra kerüljön Magyarország minden műemléke. Több visszajelzés és a tapasztalatok alapján az a probléma, hogy a 20-30-40 évvel ezelőtt műemlékké nyilvánított épületek már nem is léteznek, vagy megsemmisültek, vagy olyan romos állapotban vannak, hogy ezek nem felújíthatók, így szükségessé vált az, hogy ezeket a műemlékké nyilvánított épületeket felülvizsgálják, hogy fennáll-e a védettségnek okot adó érték.

Jelentős változás lesz még az, hogy elkészül egy új felülvizsgálati digitális műemlékvédelmi kataszter, amelynek részét fogják képezni a helyi védett értékek is. Nagyon fontos rögzíteni, hogy a helyi értékvédelem továbbra is az önkormányzatoknál marad, az önkormányzat saját rendeletében, saját döntései alapján fogja a helyi védelmet megállapítani, ezt csak felterjeszti az adott minisztériumba a miniszternek és gondoskodik arról, hogy az értékvédelmi kataszterbe bekerüljenek ezek a helyi védett értékek.

Jelentős változások várhatóak a törvény elfogadását követően az építésügyi eljárásokban. A cél az, hogy a végrehajtást, illetve a hatósági eljárásoknak a sebességét növeljék, összetettségét

csökkentsék. Bürokráciacsökkentést terveznek. Ez nyilván az eljárási határidőkben, a résztvevő hatóságoknak a számában mérhető.

A legfontosabb változás az egyszerű bejelentés jogi intézményének átalakulása. Bóka polgármester úr – elnök úr is adott olyan észrevételt, hogy az egyszerű bejelentés jogi intézménye nem működik megfelelően főleg önkormányzati szemszögből nézve. Hiszen az önkormányzatoknak kevés a ráhatása az ilyen formán épülő ingatlanokra, ezt több önkormányzat is jelezte. Megvizsgálták ezt a kérdést, ennek a folyamatnak a részeként azt a döntést hozták, hogy az egyszerű bejelentést kivézetik a rendszerből és ez egy hatósági eljárásá fog alakulni. Az egyszerűségeit igyekeznek megtartani, amit a rövidegében tudnak mérni, lényegében, ha az egyszerű bejelentés, mint fogalom megmarad, ha ilyen eljárásban adják be az építészeti tervet az adott hatóságokhoz, akkor húsz napon belül tudomásulvételi eljárásban kaphatnak döntést arról, hogy a hatóság támogatja-e az adott tervet. A lényegi változás az lesz, hogy a hatóság érdemi kontrollt fog végezni, vizsgálni fogja a tervet, a jogszabályoknak való megfelelés (helyi építési szabályzat) ilyen formán érvényesülni fog. Lényegében egy építési engedélyezési eljárásról lehet beszélni, csak rövidített eljárási idővel.

A törvény célja emellett az is, hogy ne csak az építés folyamatát, hanem magát az építésben érintett szereplőket is védje, védje az államot, védje az építtetőt, és védje a kivitelezőket is. Ezen szemlélet mentén kerültek kidolgozásra építésgazdasági ösztönző intézkedések, ennek a részleteiről most nem beszél.

Lényegében a törvény ezeket a szakterületeket öleli fel.

Emellett az építészeti törvénynek lesz több jogszabályt érintő módosítása is, ilyen például a területrendezési törvénynek a módosítása, amelynek célja, hogy a 2019-ben véleményezésre közzétett vízparti tervet el tudják fogadni. Így a törvénytervezetben a területrendezési törvénynek is bizonyos módosításai hatályba fognak lépni. 2019-ben kapott önkormányzati és egyéb szereplőknek a véleményét feldolgozták, több módosítást is eszközöltek a tervben. Ezt meg fogják kapni a tervek szerint az ősz folyamán. Többkörös egyeztetés lesz, elnök úrnak és elnök asszonynak is kérné ebben a segítségét a BFT részéről szervezésben, illetve koordinációban. Terveik szerint a 2019-es egyeztetési módszereket alkalmazzák, így minden önkormányzat el tudja mondani a véleményét a tervről, az érintett kormányrendeletéről. Itt a zöldterületek, strandok, kikötők kérdéseiben is szükséges volt változásokat eszközölni. Ezek összefüggésben vannak azzal, hogy a 2019-es terv kapcsán milyen észrevételeket fogalmaztak meg az önkormányzatok. Például indokolatlan, megvalósíthatatlan zöldterületeket fenn kell-e tartani a part mentén, ezekre esetektől eltérően adtak válaszokat a tervben, de szükségessé vált a területrendezési törvénynek is a pontosítása, hiszen sok esetben nem volt lehetőség ilyen megvalósíthatatlan zöldterületekből visszalépni.

Ez a jelenlegi helyzet az építésügyet érintő jogszabályoknak az egyeztetésében. Összefoglalva: A beruházási törvényt most ősszel megtárgyalja az Országgyűlés, a magyar építészetéről szóló törvény a jövő héten vagy az elkövetkező hetekben megy kormányülésre, azt követően egy társadalmi egyeztetés fog következni, majd miniszter úr döntésétől függően kerülhet benyújtásra az Országgyűléshez, melynek része a területrendezési törvénynek a módosítása is. Ha ezek a jogszabályok elfogadásra kerülnek, utána tudják elfogadtatni a balatoni vízparti szabályozást is. Terveik szerint ez a jövő év első negyedévében, első félévében történik meg. Úgy gondolja, hogy az építészeti törvény a mostani állapota szerint február 1-jén lép hatályba. A végrehajtási rendeleteknek ezt követően lehet hatályba lépni és azt követően tudnak elfogadásra kerülni.

Vízparti terv egyeztetését idén ősszel tervezik. Többkörös önkormányzatok részvételével is számolnak.

Kérdések, vélemények, hozzászólások:

Ruzsics Ferenc alelnök – Zala Vármegyei Közgyűlés képviselője: Helyettes államtitkár úr a beszámolójában kiemelte, hogy a főépítéseknek milyen fontos szerepe van, ezzel teljesen egyetért. Egyetért a főépítési struktúrának, illetve a tervtanácsi struktúrának az új kialakításával. Kérdése az, hogy lesz-e és ha igen, akkor mikor, s ha nem lesz, akkor miért nem lesz a Balatonnak új, újra főépítésze? Ez számukra nagyon fontos kérdés.

Válasz:

Gombos Márk helyettes államtitkár – Építési és Közlekedési Minisztérium: Van a Balatonnak főépítésze, személy szerint ő maga. Nem hogy főépítésze nincs a Balatonnak, hanem megfelelő jogköre nincs a balatoni főépítésznek. Lesz kiterjesztett jogköre a balatoni főépítésznek, emellett lesz balatoni fő tájépítész is. Céljaik, hogy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén megvalósuló építési beruházások megfelelő szinten legyenek képviselve az adott tervtanácsokban. Ilyen formán a jogszabály tartalmazza, hogy a balatoni főépítész, fő tájépítész illetékességi területén megvalósuló építési beruházás esetén minden esetben tag a tervtanácsi ülésen, így érdekérvényesítő szerepe, ereje is lesz.

Kérdések, vélemények, hozzászólások:

Dr. Bóka István – BFT elnöke: A beruházási törvénnyel kapcsolatban lenne néhány felvetése. Önkormányzati polgármesterként látja, és egyetért azzal, hogy nagyon nehezen voltak kalkulálhatók a beruházási költségek. Elindultak egy tervvel, tervezői költségvetéssel és sokszor köszönőviszonyban sem volt a megvalósulás azzal. Majd ezeket a költségütléseket akár ötször annyira gondos előkészítéssel meg lehet-e egyáltalán előzni? Meg lehet-e előzni egy kovidot, egy kovid utáni visszapattanást, lehet-e ezt kalkulálni előzetesen az előkészítéssel, egy háborút? Vagy mikor az ellátási láncokban gond van. Például a Panama- csatornán megfeneklik egy hajó és teljesen megváltoznak a szállítási útvonalak. Vagy például egy árfolyamot, azt hogy az árfolyam milyen mértékben és módon alakul az teljes mértékben befolyásolja azokat az árakat, amik kialakulnak. Az állam tudja szabályozni, hogy mennyi beruházás indul el. Legyen szó a lakásépítés tekintetében, ÁFA, CSOK, stb. Vállalkozások tekintetében, mennyi pályázati pénzt ad ki vállalkozásoknak, állami beruházásoknál, önkormányzati beruházásoknál. Ha nagyon sok beruházási fejlesztést indít el adott rövid időszakban, bár vállalkozó sok van, de a munkát elvégző alvállalkozói kör, aki ténylegesen elvégzi a munkát, abból kevés van. Kereslet-kínálat alapján az árak abnormálisan emelkedni fognak. Nem az előkészítés problémájában látta a gondot az elmúlt években, hanem ezekben a gondokban, problémákban látta. És akármennyire is gondos az előkészítés, ezeket nem lehet kivédeni. Illetve drukkol, hogy kilehessen védeni.

Az elfogadott jogszabályt olvasta, ami ismételten Parlament elé fog kerülni. Nagyon hosszadalmas előkészítő szakasz bontakozik ki. Úgy fogalmazta meg magában, hogy akár egy önkormányzati ciklust is elérhet ez az előkészítő folyamat, hiszen az ötlet megszületik, a koncepció megszületik, az ágazati program megszületik, ezt jóváhagyják, akkor összesítik. Ebből egy kormányzati program fog elkészülni és megtörténik. És ha rossz időben indulnak – mert nem évente vizsgálják felül a keretprogramot –, rossz időben tudnak rácsatlakozni egy

fejlesztési elképzelésre. Rendkívül sokszereplős, rendkívül bonyolult egyeztetési folyamatokat tartalmaz a javaslat. Nem fogunk-e abba a helyzetbe kerülni, hogy nagyon sokan fognak jól élni, keresni az előkészítési szakaszban, miközben nem valósulnak meg fejlesztési beruházások. Nem félnek ettől? Ráadásul olyan ellenőrzési mechanizmus, felelősségi rendszer alakul ki a szereplők tekintetében, hogy néha azt érzékeli, hogy ha abban a pozícióban lenne, akkor próbálná túlbiztosítani magát minden lehetséges módon, minden lehetséges módon szeretné a felelősséget magától eltolni. Komoly félelme, hogy nem fognak-e nagyon sokan jól keresni az előkészítő szakaszban, miközben nagyon kevés eredmény fog megszületni.

Egyetért az alapelvekkel. Véleménye szerint az építészeti törvény alapelvét mindenki elfogadja, mert olyan alapelvek, amiket követni kell. De nem félnek-e attól, hogy hatósági döntést akár alapelvre lehet majd alapítani. Le tudta vezetni, akár ez is megtörténhet, lehet, hogy változott azóta már a tervezet, de ha alapelvi szinten viszonylag szubjektív fogalom meghatározás kapcsán fog hatósági döntést hozni és a szubjektivitás nagyon erős lesz, akkor annak beláthatatlan következményei lesznek a jogalkalmazást illetően és az építetők tekintetében.

Felhívna a figyelmet, hogy nincs jó helyzetben az önkormányzati szektor finanszírozási oldalról, az a költségviselés, amit a főmérnöki rendszerrel, a tájépítész rendszerrel, a tervtanács rendszerrel biztosítani kell, az meg fogja terhelni az önkormányzati büdzt. Amennyiben nem találkozunk állami finanszírozással ez a többletfeladat, akkor abból probléma lesz. Ráadásul hiába van meg a jó szándék, tessék küldeni majd a tervtanácsba munkát végezni akaró, tudó olyan építészeket, akikre lehet majd számítani. A szakember ellátottságot, az utánpótlást is nagyon problémásnak látja sok esetben. Nem az a baj, hogy nem szeretnének főépítést alkalmazni, hanem nem találunk.

Nagyon fontosnak tartja azt, hogy ez jelentős költség, és ezt valamilyen módon a feladatfinanszírozási rendszerben, az önkormányzatok számára biztosítani kell és szükséges.

Településkép, HÉSZ (helyi építési szabályzat) „ebenguba”. De racionális az, hogy egy jogszabályba legyen minden. Eddig azt csinálták, hogy a HÉSZ-t és a településképet szétválasztották, korábban egybe volt. Az elmúlt évek terméke, hogy legyen külön a kettő (településkép, HÉSZ). Most tehetik össze ezt a kettőt, de logikus, mert számukra és a polgárok számára is egyértelművé válik, hogy milyen szabályok vannak akár településképi, akár az építés tekintetében. Ez egy jó irány is lehet. Arra választ kapott a szóbeli előterjesztésben, hogy a vízparti szabályozás mikor fog megszületni, meg kell várni a törvényt, aztán lesz majd szabályozás.

Köszöni az eddigi korrekt egyeztetést, és amit az Építészeti Államtitkárság eddig végzett. Úgy érzi korrekt volt minden területen.

Elolvasta a jogszabálytervezetet, a reklám tekintetében az a kérdése:

Azért történik a helyi önkormányzati kompetencia alól kivételre a reklámmal kapcsolatos bármilyen szabályozás, mert túl puha volt az önkormányzati szabályalkotás, vagy túl kemény, vagy túl szigorú volt vagy, hogy egységes legyen? Ha a településkép alól a közterületen és a magánterületen meglévő, de a közösség számára jól látható reklámokat kiveszik a helyi közösségek kezéből, annak beláthatatlan következményei lesznek a településkép tekintetében. Nagyon fél, hogy például Balatonfüreden az óriás reklámtáblák az utak mellett megint megjelennek. Balatonfüred közigazgatási területén óriási reklámtábla nincsen. Nagyon fél attól, hogy ez a szigorú és steril reklámszabályozásuk ennek áldozatul esik. És ha áldozatul esik, akkor a reklámmal be fog jönni minden. Azt mondja, hogy ha a helyi közösség nem tudja szabályozni, vagy nem szigorú szabályozás lesz érvényben, és a településképi szempontokat vagy az önkormányzat vagy egy felettes szerv nem biztosítja, akkor értelmetlen településképről

beszélni. Attól fél, hogy ezzel pillanat alatt tönkre fogják tenni a településképet. Nem tudja értelmezni a jogszabály szövegét, ezért kérdezi, hogy ez-mivel fog jární?

Az egyszerű bejelentésnél a változtatást megköszöni. Itt is az az alapvető kérdés, hogy a településképpnek lesz-e markáns szerepe az egyszerű bejelentés helyére lépő tudomásulvételi eljárásnak. Ha lesz, akkor ez egy értelmezhető változás.

Válasz:

Gombos Márk helyettes államtitkár – Építési és Közlekedési Minisztérium: Beruházási törvény előkészítésének a túlzó költségei, vélhetően így lesz. Úgy hallotta, ha nem lesz megfelelő ez a módszertan, akkor majd finom hangolva lesz. Itt most egy egyértelmű cél van abban, hogy az előkészítés egy sokkal részletesebb folyamat mentén történjen meg. Nyilván az eljárásban rengeteg szereplő lesz és új szereplők is részt vesznek ebben az előkészítési munkában, mint a kötelező költségzakértők. Kötelező költségzakértő ellenőrzi az építésztervezőt, stb., tehát sok lépcsős, összetett struktúra lesz. Önmagában az is fontos kérdés, hogy a biztonsági játékra hajtva – a költségzakértők is egy magasabb túltervezést fognak véghezvinni, - terveik szerint a túltervezés nem lesz annyi, mint a beruházás folyamatában a nem várt, túlárzásra nem számított többletköltségek. Az eddigi kommunikációból azt tudja továbbadni, hogy induljon el a folyamat, lássák, hogy történik ez, és ha menetközben ezek az anomáliák felütik a fejüket, akkor nyilván kezelve lesz. Ennek a szabályozásnak sem ismerik még a részletszabályozásait, végrehajtási rendeleteit, azok is készülnek. Sok kérdésre, majd választ fognak kapni, beleértve saját magát, mert ők is ennek a véleményezői.

Alapelvek kérdéskörére válaszolva, hatósági döntést nem lehet rá alapozni, tervtanács alkalmazhatja ezeket az alapelveket.

Költségvetési kérdésekre is válaszol. Jelenleg az előterjesztés számol ezzel, mind önkormányzati, mind kormányhivatali szinten. Tételeken minden forrásigény az előterjesztésben fel van tüntetve. Miniszter úr azt kommunikálta a napokban, hogy ki fogja jární ezt az utat, hogy a szükséges fejlesztések, a többletmunkának a fedezete biztosított legyen. Ennek az eredményéről majd értesítést adnak és a végrehajtás folyamatában ezt igyekeznek figyelembe venni.

Településkép, HÉSZ összeillesztése. Szintén miniszter úr mondta, hogy ő hozta létre ezt a jogintézményt, településképi rendeleteket, és ő is fogja visszavonni. Ennek a folyamata zajlik. Ennek is az az előzménye, az a folyamata, hogy látták ennek a működési rendjét, a jogintézmény, mint településkép védelem jól működik, viszont az túlbonyolította a rendszert, hogy ezek külön rendeletbe kerültek. Hiszen ez kézen fogva jár a településrendezési szabályozással, így az a döntés született, hogy egy rendeletbe kell, hogy szabályozásra kerüljenek.

Itt szeretné megköszönni a vízparti terv kapcsán a társszakterületek munkáját, a háttérbe folynak a szakmai egyeztetések nádas- kikötő kérdésekben. Kollégái és az itt ülő szakterületek kollégái egyeztetnek, ezt megköszönni, megköszönni a rugalmasságukat, idejüket.

Reklám kapcsán annyit mond, hogy bekötött szemmel sétálnak, ez főként a miniszterelnöki kormányirodának a szabályozásának a szándékát tükrözi. Erről részleteiben nem tud beszámolni.

Az egyszerű bejelentésben lesz-e szerepe a településképi helyi szintű szabályozásnak? kérdésre a válasza: igen lesz, hiszen a jogszabály kimondja, hogy a tervtanácsi vélemény, ami helyi szinten születik meg, annak kötő ereje lesz olyan formán, ha a helyi szintű tervtanács nem támogat egy adott beruházást, egy belső jogorvoslattal lehet vitatni a területi tervtanácsnál. Viszont, ha a területi tervtanács is azt mondja, hogy nem támogatható az adott építési beruházás, nyilván egy nagyon kötött szabályrendszer szerint vizsgálódik a tervtanács, és egy nagyon kötött és leszabályozott szempontrendszer szerint vizsgálódik az építésügyi hatóság is, akkor az építés hatóság azt érdemben figyelembe veszi. Ilyen formán az önkormányzat érdekérvényesítés jelentősen javulni fog.

Kérdések, vélemények, hozzászólások:

Czunyiné dr. Bertalan Judit – BFT elnök: Két gondolatot szeretne hozzáfűzni, választ nem is vár rá. Gyakorlati tapasztalat Balaton és térségében, de mindenütt az országban a megvalósult beruházásoknál. Ha már az építészeti törvényhez, a beruházási törvényhez egyaránt hozzá kell nyúlni. Állami beruházásról beszél, több példa van, önkormányzati kezelésbe került vagy valamilyen üzemeltetésbe. Tervezői felelősségkérdése egy mozgó történet. Itt nagyjából az van, amit elnök úr mondott is, hogy mindenki tolja a felelősséget. Mi van akkor, ha egy nagy épületegyüttes tervezésénél a villamos berendezések működésének az áramfelvételi szükségletét alultervezte a tervező, a kivitelező nem nyúlhatott hozzá a tervhez, hiszen ott is egy kötött pályán mozognak. És most ott áll az intézmény, az önkormányzat, hogy állami vagy önkormányzati pénzen ahhoz, hogy az intézmény érintésvédelmi és folyamatos üzem szempontjából biztonságosan működni tudjon, hozzá kell nyúlni a belső áramhálózathoz, ha már ennyi lehetőséget kapott az építész és a tervezői kamara az előegyeztetésben. Ez még nagyon korábbi, ez még a jelenleg hatályos szabályozás előtti építészeti lobbynak az eredménye, hogy a beruházások során az építetőre tolt minden felelősséget. Ez abszolút önkormányzati érdek, hiszen az önkormányzat a főépítészen keresztül bele fog folyni. Egy működésnél evidencia - több gyakorlata van, tapasztalata minden irányból, saját választóközvetetben, privát emberként - a statikusok általában három és félszer biztosítják be a terveket. A drágább műfaj, az építési kivitelezéseknél olcsóbb megoldásokat kínál, vagy sokszor a megrendelő kívánságára módosított terv az a műszaki tartalom alsó határánál van, egy másik működési mérésnél már nem állja meg a működés optimális és biztonságos helyét. Nem építész, nem ért hozzá, nem szól bele tervezésbe, viszont azt látja, hogy beleesnek ebbe a hibába. Érti, hogy a tervező tolja a felelősséget, ha ő lenne a tervező, ő is tolná a felelősséget. Kéri, hogy ezzel kezdjenek valamit, mert ez a terepen lévő valós probléma.

Nyilván egy magán beruházó másként viszonyul ehhez a történethez, de belé eshet ebbe a hibába, és akkor körbe pereskedhetnek, hogy kinek, milyen arányban a felelőssége hozza ezt, az üzemeltetési garanciába befér, nem fér. Sok jogi kérdés felmerül, de ez létező intézmény, állami intézmény, nem régen átadott komplex épületegyüttes működésének a példája erre.

Ha már az előkészítési, tervezési szakaszt megnyomják, ahogy elnök úr is említette, úgy gondolja, hogy ez egy másik tervezési volumen, ennek majd a piac a megfelelő helyen be fogja árazni a mindennapjait, úgy gondolja, itt lesz egy torzulás, az önkormányzatok tervezési stratégiáit jelentősen vissza fogja venni. Lehet, hogy szükséges.

Megint gyakorlati tapasztalat, ha a főépítészek, a városi és települési főépítészek erős mandátummal vesznek részt a tervtanácsokban, annak örül, mert jelen pillanatban a megyei tervtanácsok ellenkező irányú gyakorlatot folytatnak, mint hogy egy önkormányzat értékmentő

munkáját támogassák. Több olyan beruházásról tud, ahol a tervtanács miatt csúszott meg a közbeszerzés kiírása, pótoltatást kért, egyébként 70 éve nem nyúlt az önkormányzat és senki sem ahhoz az ingatlanrészhez, városrészhez, és valamelyik építésznek a tervtanácsban bekattant, hogy neki nem tetszik. Sok példát tud erre terepről hozni. Nyilván ezt a kamara, amikor miniszter úrral tárgyalt teljesen másik szakmai kontextusban mondja, egyetért velük, az esztétikai és szakmai minőség abszolút fontos. De sokszor a tervtanácsnál hetekre, hónapokra parkolnak ügyek, még akkor is, ha kötelező összehívni, vagy látszólagos szakmai indokkal, visszakernek és akkor már a hatóság nem ad határidőt. Ez egyébként adott esetben folyamatban lévő beruházásoknál is működik, van ilyen probléma, polgármesterek tudják, csak nem mindegyik meri elmondani, ez a Balatont is érinti. Erről már beszéltek, amikor a frakcióban előjött a történet, de ez egy valós létező jelenség a terepen. Ha már itt a tervtanács, a tervezők, és az építészek ilyen magas szakmai minőséget kapnak, mint ahogy tegnap miniszter úr nyilatkozott a Veszprémi Főépítési Találkozón, akkor azt gondolja, hogy a megemelt feladattal, megemelt figyelem is kell, hogy legyen. Ez fontos. Mert mindannyian ebben a világban fogunk élni, polgármestereknek kell azt a területet gondozni, kezelni, és a beruházás eredményeként létrejött épületeket üzemeltetni. És nem mindegy miből és hogyan. Ez is tereptapasztalat, lehet, hogy érdekkülönbséget mutatnak az építészekkel, de valahol a jogalkotásnak ezt a két hézagot kellene betölteni, hogy a való világnak építenek, valós költségekből, és a szakmai szabályok megtartásával.

A másik amiről beszélne, az építésügyi eljárás. Országgyűlési képviselőként, volt főispánként, gyakorló jogászként az a kérése, ha rezsicsökkentés van a közigazgatásban, ergo ott tényleg bürokrácia csökkentés van, meg kell nézni, mert az elmúlt években a közigazgatás újratermelte önmagának a szükséges beadandó dokumentumok körét mind az elektronikus, mind a tényleges eljárásokban. Ennek nem a kormányzati stratégia a hibája, nem a jogalkotó benne a rossz, hanem a közigazgatásnak van egy öntörvényű működése, hogy elkezd újra rendszertanilag frissíteni önmagát és elkezd termelni az eljárásokat igazoló dokumentumok számát, függetlenül a jogszabályoktól. Ez mindig kitalál valamit, hogy akkor tud megalapozottan az ügyfél érdekében dönteni, amíg ez, ez és ez van. Ez az építésügyi eljárásokba beszivárgott. 2016-2017-ben volt egy építési közigazgatási rezsicsökkentés módszertannal bevezetett hatósági eljárás. Miniszter úr pontosan tudja, mert végig csinálta az elsőt, csak most ott tartanak, ahonnan elindultak, vagy egyes eljárásokban sokkal rosszabb a helyzet, mint ahonnan elindultak a csökkentés irányába, és most csökkenteni kéne. Megint a terep tapasztalat, ügyfelektől tudja, gyakorló polgármesterek mondják, ez is olyan – ahogy miniszter úr tegnap mondta: „a mennyiség torzíja a minőséget – most kevesebbet, de jobbat fogunk építeni”. A bürokráciában is, ha nem egyértelmű, azért veszélyes, amit elnök úr mondott, ha a jogalkotói szándékot megalapozó határozatok fognak születni, ez az arány megint fel fog tolódni. Mindegyikkel egyetért. Amit elmondott helyettes államtitkár úr az rendben van, csak „terepcsengők”, amik feljönnek.

Dr. Bóka István – BFT elnöke: Köszöni a tájékoztatást, köszöni a tárcának és helyettes államtitkár úrnak is, hogy felkészült kompetens válaszokat kaptak.

Bizakodik abban, hogy jó jogszabályok születnek, mind a beruházás és építészet tekintetében. Fontosnak érzi, hogy minden jogszabály annyit fog érni, amennyit betartanak vagy betartatnak belőle. Nagyon fontosnak érezné, hogy a monitoring, az ellenőrzés a konkrét hatósági ügyekben történjen meg, mert humánerőforrással nincs megfelelő szinten ellátva az az építésfelügyeleti osztály, akinek ezt az egész rendszert majd be kell tartatni, működtetni, akkor nem csináltak túl sokat, azt gondolja.

Sok sikert kíván, és ha a felvetéseiket megvizsgálják - amit polgármesterként külön meg fog tenni - (főleg a reklámszabályozás tekintetében), azt tisztelettel megköszöni.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban nincs további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri a Tanácsot, hogy fogadja el a tájékoztatót.

A Balaton Fejlesztési Tanács a Balaton fejlesztéséhez kapcsolódó kormányzati feladatok előrehaladásáról és a szükséges intézkedésekről szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette.

2. napirend

Tájékoztató a Balaton térség vízgazdálkodását érintő kérdésekről, tervezett és megvalósult fejlesztésekről

Előterjesztő: Belügyminisztérium, Országos Vízügyi Főigazgatóság

Dr. Bóka István -- BFT elnök: A tájékoztató az előterjesztő kérésére e-mailen került kiküldésre a tagok részére.

Előterjesztő: Belügyminisztérium, Országos Vízügyi Főigazgatóság

Az ülésen részt vesz:

Csonki István úr, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója és Juhász Varga Katalin folyó- és tógazdálkodási referens az Országos Vízügyi Főigazgatóságtól.

Csonki István igazgató – Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság: A kérdésekre szívesen válaszol, úgy gondolja, hogy kimerítő anyagot adtak. Az előző napirendhez, helyettes államtitkár előadásához egy gondolatot mondana. Említette előadásában, hogy ősszel lesz az önkormányzati egyeztetés, ezt nagyon fontosnak tartja, hogy minden önkormányzathoz elmennek. Most az egyeztetések a Vízügyi Igazgatóságokon és a minisztériumban folynak, a kormányhivatal, a nemzeti park bevonásával, a minisztérium részvételével és irányításával. Jövő héten elméletileg az utolsó körös egyeztetés lesz az utolsó települések által benyújtott javaslatokról, amit átbeszélnek. A BATÉK (Balaton vízparti területeinek terület-felhasználási követelményeiről szóló kormányrendelet) belső szakmai vitája is elkezdődött, ami hamarosan lezárul. Nagyon fontos lesz, hogy az önkormányzatok ténylegesen részt vegyenek az elkészült tervekben. Most azokat helyszíneket, a megjelölt pontokat vizsgálják, amit a 2019-2020-as időszakban beadtak. Több olyan önkormányzati jelzés érkezett hozzánk, hogy azóta mást is akarnak, amit pillanatnyilag nem vitattak meg, azaz nem szerepel a tervekben. Felhívna a figyelmét minden önkormányzati képviselőnek arra, hogy nagyon alaposan nézze át, és most szedje össze településével kapcsolatban azokat az igényeket, amivel még egy kört tudnak futni. Így ősszel biztosan meg tudják tartani az egyeztetéseket az önkormányzatoknál. Jó stádiumban vannak a partvonal szabályozással kapcsolatban.

Kimerítő anyagot adtak, minden kérdésre választ adtak.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mennyi ma a tó vízszintje?

Csonki István igazgató – Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság: 97 cm. Az előrejelzések alapján lényeges csökkenés már nem lesz a Balatonban. Amit a hat-havi prognózis alapján kaptak a Balaton esetére, valószínű elképzelhető lesz a téli vízeresztés. A 110 cm valószínű meg lesz két hónap múlva. Jönni fog az eső. Átlagos év van, lassan telítődött a talajvíz gyűjtőterülete, nem olyan száraz, mint a Velencei tónál. Úgy érzi, hogy a 2024-es évben turisztikai szempontból vízgazdálkodási problémát nem fog jelenteni a tó.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Ezt a szezont megúszták,
A tájékoztatót megköszöni igazgató úrnak.

Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri a Tanácsot, hogy fogadja el a tájékoztatót.

A Balaton Fejlesztési Tanács a Balaton térség vízgazdálkodását érintő kérdésekről, tervezett és megvalósult fejlesztésekről szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette.

3. napirend

Tájékoztató a Balatoni Limnológiai Kutatóintézet tevékenységéről, kutatási eredményeiről

Előterjesztő: Balatoni Limnológiai Kutatóintézet

Dr. Bóka István – BFT elnök: A tájékoztató az előterjesztő kérésére e-mailen került kiküldésre a tagok részére.

Előterjesztő: Balatoni Limnológiai Kutatóintézet

Az ülésen részt vesz:

Vörös Lajos MTA doktora; kutató professor emeritus

Vörös Lajos – kutató – Balatoni Limnológiai Kutatóintézet: Erős Tibor igazgató úr távollétében képviseli az intézetet. Arra kérték meg a kollégák, hogy két percben adjon rövid tájékoztatót, hogy milyen volt a tó vízminősége, állapota ebben az évben.

Előadását diavetítón mutatja be.

Elmondja, hogy vissza fog menni az előadásában több mint fél évszázadot.

A következő diákat mutatja be:

- A Balaton algái 1965-2023 között. A grafikonon látszik az 1970-80-as éveitől 1994-ig magasan a határérték (piros vonal) felett volt az algák mennyisége a tóban. Aztán azt látták, hogy 2019-ig egyre jobb a víz. 2019-ben jött a „hidegzuhany”, még magasabb volt az algák mennyisége. Aztán ezt követően drámai helyzet nem volt.
- Balaton algái 2018-2023 között. 2018-ban kevés alga volt, 2019-ben volt ez a sokk. Majd az elmúlt két évben messze a piros vonal alatt volt az algák mennyisége.
- Balaton algái 2023-ban. Idei évben nagyon kedvezően alakult az algásodási állapot. Hétfőn a legutóbbi mérésük szerint már a csúcserték is csökkenni kezdett, tehát beköszöntött az ős a tó életébe.
- Az algaösszetétel változása Keszthelytől Balatonfűzfőig 2023 nyarán. Itt a szokásos képet láthatják, hogy Keszthelyen, Szigligeten van a legtöbb alga, a siófoki medencében kevés. Felhívja a figyelmet a kék oszlopra. Ugyanis a bajt nem igazán az algák, hanem

a kéalgák (cianobaktériumok) okozzák. Idén algából kevés volt, kéalgából még kevesebb.

- Fecskemoszatok a Balatonban. Ezek a moszatok uralták a Balaton vizének az életét.

Konklúzió. 2023-ban kedvezően alakult a Balaton vízminősége. A tó nyíltvizében sem az algák mennyisége, sem az összetétele nem volt kifogásolható. 2023-ban még partközeli, lokális algavirágzások sem fordultak elő. Előfordulhat az, hogy a tó nagy nyílt víz tömegében nincs semmiféle gond, de a part mentén kialakulhatnak kedvezőtlen állapotok, ilyen tavaly is volt. Idén is elkezdődött egy kicsit, de utána megállt ez a tendencia.

Kérdések, vélemények, hozzászólások:

Dr. Bóka István – BFT elnök: Az elmúlt 20-25 év tendencia alapján (lehet, vissza kell csatolni a vízügyi igazgatóság, és OVF beszámolójára) van-e álláspontja az intézetnek a Balaton vízpótlásának tekintetében? A hínár visszaszorulása a magas vízszint miatt történt? Úgy látja, hogy jóval kevesebb hínár probléma volt a strandon ebben az évben, mint korábban.

Válasz:

Vörös Lajos – kutató – Balatoni Limnológiai Kutatóintézet: A vízpótlással kapcsolatban a tihanyi intézetben foglalkoztak ezzel a kérdéssel, az a véleménye, hogy a vízpótlás nem „ördögtől való”. Kell foglalkozni a vízpótlás kérdésével, a hidrológiai, tervezési és vízminőségi tekintetében. A vízminőségben érintettek. A 2003-as nagyon alacsony vízállás után egy projekt keretében megvizsgálták, akkor az derült ki, hogy a szoba jöhető vízpótló folyók minősége jobb volt mint a Zala folyóé. Ezt képviselték mindaddig, amíg nem nézték meg, hogy hogyan alakult a Drávának és a Murának a vízminősége, és kiderült, hogy sokat romlott. A foszfor koncentráció sokszorosára nőtt ezekben a folyókban. Most azt mondaná, hogy meg kellene az oztrákokat győzni, hogy vigyék le a foszforkoncentrációt, mert így nem javasolják a vízpótlást. Aminek más elvi akadályát nem látják. Foglalkoztak a víz kémia kérdésével, az ionösszetétellel, és abból az derült ki, hogy nem ártanak a Balatonnak, mert a tó sókoncentrációja folyamatosan nőtt. Tehát a foszforkoncentráció miatt kifogásolható lenne a vízpótlás.

A hínár kérdésre, nem tud válaszolni. A víz alá nem látnak be. A hínár feltérképezése olyan feladat lenne, az összefüggéseinek a kutatása, amire nincs Tihanyban kapacitás és szakember. Erre vonatkozóan kutatási eredmény nem áll rendelkezésükre.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Az előadást megköszöni.

Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri a Tanácsot, hogy fogadja el a tájékoztatót.

A Balaton Fejlesztési Tanács a Balatoni Limnológiai Kutatóintézet tevékenységéről, kutatási eredményeiről szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette.

4. napirend

Tájékoztató a Balaton régió ivóvízellátásáról, a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. Balaton Kiemelt Térségben végzett feladatairól, a tervezett fejlesztésekről

Előterjesztő: Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.

Dr. Bóka István – BFT elnök: a tájékoztató az előterjesztő kérésére e-mailen került kiküldésre a tagok részére.

Előterjesztő: Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.

Az ülésen részt vesz:

Czipri András projektirányítási csoportvezető.

Czipri András projektirányítási csoportvezető – DRV Zrt.: Szóbeli kiegészítés lehetőségével nem kíván élni, próbáltak a tájékoztató anyagban széleskörű képet mutatni, a múltbéli illetve a tervezett víziközmű fejlesztésekről. Kérdés esetén igyekszik válaszolni.

Kérdések, vélemények, hozzászólások:

Dr. Bóka István – BFT elnök: Elég kevés forrás jut a belterületi rekonstrukcióra, 50-60 éves különösen az ivóvízhálózat. Több alkalommal elmondták, rendkívül frusztráló és a polgárok részéről nem érthető dolog az, amikor megtörténik egy út, járda felújítás, amit nem követ az ivóvízhálózatnak a felújítása, és a megbojgatott földben ezek az 50-60 éves csövek eldurranak. És akkor megtörténik a viszonylag új útnak a bontása, az önkormányzatoknál erre nincs pénz, nem is az ő feladatuk. Nagyon sok esetben, amely források útépitésre jönnek (állami vagy uniós pénzek), azok nem is tartalmazzák az újbóli felbontást. Tudja, hogy a DRV nem rosszindulatból nem akarja megújítani a belterületi hálózatot, (föld felett sokkal jobb építkezni, mert az látványos, mint föld alatt). Legalább azon uniós pályázati forrásból megvalósuló kevés útrekonstrukciónál nem lehetne előre venni ezeket a fejlesztési részeket?

Válasz:

Czipri András projektirányítási csoportvezető – DRV Zrt.: Nekik is érdekük lenne víziközmű szolgáltatóként ilyen jellegű fejlesztések esetén, főleg települési belterületek kiemelt jelentőségű, prioritású útszakaszok tekintetében egy összehangolt fejlesztési folyamat részeként jelezni ezen víziközmű elemeiknek felújítási igényét, rekonstrukciós feladatait. És egy ilyen komplex fejlesztési feladat során támogatási forrás keretén belül, vagy annak felhasználásával ebben a projektben víziközmű szolgáltatóként is részt venni.

Sajnos a pályázati felhívások nem kezelik, vagy nem minden esetben kezelik komplexen ezeket a kérdéseket. Így ilyen fejlesztések során a DRV, mint érintett közmű szolgáltató nyilván megszólításra kerül a tervezés során. Amennyiben van rá forrás lehetőség, és tervezési idő, akkor igyekszik felzárkózni ezekhez a fejlesztésekhez. Itt nyilván azokból a forrásokból gazdálkodhat, ami a jogszabályok és a finanszírozási rendszer alapján rendelkezésre áll, BFT források tekintetében, aminek tervezése, felhasználása éves tervezési szint. Amikor ezek a feladatok, források tervezésre kerülnek, abban a pillanatban, amennyiben ismeri a DRV a közműveket érintő fejlesztéseket, nyilván tud az önkormányzatokkal közösen ebben a tervezésben is forrásbiztosításra törekedni. A megoldás az lenne, ha ezek a nagyobb volumenű és uniós forrásokat felhasználó vagy akár hazai forrásokat felhasználó fejlesztési programok, projektek komplexen kezelnék ezeket a kérdéseket. Ezt ők is támogatják. Amúgy meg a saját eszközeikkel tudnak csak részt venni ezekben a folyamatokban.

Kérdések, vélemények, hozzászólások:

Dr. Bóka István – BFT elnök: A régió ivóvíz ellátása nagyon nagy volumenű program, amit már régóta terveznek, a tervezés most van folyamatban. Korábban az RRF EU-s forrásból

akarta a DRV megvalósítani, úgy tudja, hogy ez a forrás kiesett ebből a körből. Ha erre nincsen forrás, akkor ennek mi lenne a tervezett forrása?

Válasz:

Czipri András projektirányítási csoportvezető – DRV Zrt.: A Balaton térségének ivóvíz ellátásra vonatkozó komplex fejlesztési program és elképzelés, ami a vízbázis kiváltásra épül, - a Balaton, mint ivóvízbázis kiváltására épül, megújítására, fejlesztésére, kapacitás bővítésére koncentrál, ez a fejlesztés ebből indult volna - az a törekvés nem került támogatásra. Jelen pillanatban KEHOP pályázati konstrukció keretén belül előkészítési tevékenységet tudott elindítani a társaság, ez folyamatban van. A megvalósításra vonatkozó forrásokat, ahogy a pályázati felhívás is szólt az előkészítésre vonatkozóan, a következő programozási időszak, alapvetően a KEHOP Plusz pályázati konstrukció keretében lehet biztosított. Ez az uniós források rendelkezésére állásától függ, illetve a következő programozási időszak pályázati kiírásainak szabályrendszerétől. A beruházás igen nagy volumenű, ezért a kivitelezés tekintetében is rendhagyóan nagy volumenű beruházást készít elő a mostani előkészítési szakasz, több ütemű megvalósításban. Ez mind a források rendelkezésére állásától függ, jelenleg címkézett forrás, amire biztosan tudnak hivatkozni, még nincsen.

Kérdések, vélemények, hozzászólások:

Dr. Bóka István – BFT elnök: A megítélt projektek tekintetében az uniós és hazai forrásoknál a Balaton régióban tudják-e a vizet biztosítani? Van-e olyan program, ami azért nem valósul meg a projekt, mert a DRV nem tudja az ivóvizet biztosítani?

Válasz:

Czipri András projektirányítási csoportvezető – DRV Zrt.: Ha jól érti a kérdést, akkor egyéb olyan fejlesztési programok, amihez a közmű hálózat is kellene?

Olyan projektlistáról nem tud, amit akadályoz a víziközmű hálózat kapacitásoldali hiánya. Ettől függetlenül a tervezési terület találkozik ilyen jellegű fejlesztési igényekhez kapcsolódó közműellátási fejlesztési igényekkel. A fejlesztési program nem tartalmaz ilyen közműfejlesztést, ami kapcsolódna egyéb települési fejlesztési, beruházási programhoz. Nyilván vannak olyan fejlesztési koncepciók, aminek gátja és korlátja lehet a közműrendszer kapacitása. Konkrétan ilyen projektet nem tud mondani, hogy milyen beruházást akadályoz. Elnök úr biztos tud mondani ilyen jellegű elképzeléseket. Volt törekvés a térség víziközmű rendszer fejlesztésére ez is állami forrást használt volna fel, ez a közműfejlesztési program forráshiány miatt nem valósulhatott meg Balatonfüred és térségében. Igen van olyan, csak nem tudja névszerűen rögzíteni, milyen fejlesztési elképzelés van, amit a jelenlegi közműrendszer akadályozhat.

Kérdések, vélemények, hozzászólások:

Dr. Bóka István – BFT elnök: Biztos félreértés, uniós forrásból megvalósuló közparknál a kézmosóra tagadta meg a vízellátást. De ezt tisztázzák és rendezzék.

Válasz:

Czipri András projektirányítási csoportvezető – DRV Zrt.:

Remélhetőleg, hogy ilyen jellegű problémák nem akadályozzák meg egy fejlesztés végrehajtását.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Köszöni a DRV munkáját, a tájékoztatót, nagyon együttműködő és korrekt társaság. Kívánja, hogy valósuljon meg a nagy beruházás, a Balaton vízellátása és legyenek források a belterületi úthálózat alatt lévő vezeték rekonstrukció megvalósításával kapcsolatban. Ez valamennyiük érdeke.

A Balaton Fejlesztési Tanács a Balaton régió ivóvízellátásáról, a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. Balaton Kiemelt Térségben végzett feladatairól, a tervezett fejlesztésekről szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette.

5. napirend

Előterjesztés a Balaton Kiemelt Térség Klímastratégiájával kapcsolatban elvégzett feladatokról

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Az előterjesztés a honlapra feltöltésre került.

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Szóbeli kiegészítés: Molnár Gábor igazgató úr

Dr. Molnár Gábor igazgató – Balatoni Integrációs Kft.: A BFT 2019. év végén fogadta el a Balaton Kiemelt Térség Klímastratégiáját. Évente tájékoztatást adnak ennek végrehajtásáról. A Balaton térségre vonatkozó klímastratégia elkészítését az motiválta, hogy országosan elkészült a nemzeti éghajlatvédelmi stratégiának a felülvizsgálata, a megyék elkészítették a megyei klímastratégiákat. Úgy gondolták, hogy a Balaton térségének ilyen integráló anyagra szüksége van, amely kiegészül azokkal a speciális tóhoz kötődő elemekkel, amik a térségre jellemző és fontosak, hogy megvalósuljanak.

Ugyancsak mögöttes szándék volt, hogy lehetőség volt arra, hogy egy LIFE integrált projekt pályázatot nyújtsanak be, amit a balatoni önkormányzatokkal benyújtottak az Unióhoz, és meg tudták volna valósítani a forrás biztosításával, egy 6-8 éves projekt keretében a klímastratégiát. Sajnos a benyújtott pályázat nem nyert, innentől kezdve már csak a BFT által biztosított források illetve eseti lehetőségek álltak rendelkezésre, hogy a stratégiát megvalósíthassák.

Ezzel párhuzamosan elindult és megtörtént a Balaton Kiemelt Térség Hosszú Távú Területfejlesztési Konceptiójának, Stratégiájának és Operatív Programjának kidolgozása, amit a BFT a Kormány elé terjesztett, melyet a Kormány tavaly év végén elfogadott. Úgy gondolja, hogy a koncepció és stratégia beépítette az összes olyan elemet, amely a klímastratégiában is szerepelt, ezért a végrehajtás tekintetében a sorrendben a koncepció és stratégia végrehajtása emelkedett egy magasabb szintre. De mindazonáltal a klímastratégia is hatályos, felülvizsgálata jövőre, vagy az azt követő években lenne szükséges, és tervezik, hogy sor fog rá kerülni.

Az éves megvalósítás tekintetében azt a szerkezetet követik, amely a nemzeti éghajlat változási stratégiában is van, az alapján készült a térségi stratégia is: Adaptáció, mitigáció és szemléletformálás.

A rendelkezésre álló keretek elsősorban az Energiaügyi Minisztérium által biztosított klímaforrás, valamint a Területfejlesztési Minisztérium által biztosított balatoni területfejlesztési forráskeret, mely részben pályázatok útján kerül kiírásra.

A pályázatokkal kapcsolatban elmondja, hogy a Tanács már tárgyalta a pályázatokat, és döntött róluk. Ott is hangsúlyozták, hogy az elmúlt években a pályázatok bírálatánál nem csak esélyegyenlőségi szakértőt alkalmaznak az előkészítés fázisában, hanem klímaszakértőt. A klímaszakértő minden pályázatot áttekint, javaslatokat fogalmaz meg. Míg a pályázat végleges benyújtása előtt egyeztetik a pályázókkal is. Ezzel próbálják biztosítani azt, hogy mindenképpen megfeleljenek az elvárásoknak, ami a klímavédelem szempontjából fontos a térségben. Ezek vonatkoznak az adaptáció és mitigációs fejlesztésekre. A szemléletformálást három évvel ezelőtt indították, ez egy sikertörténet, melyben elsősorban a balatoni szervezetek képviselői, szakértők, önkormányzati munkatársak, és a balatoni középiskolások diákjai vesznek részt. Erről is évről-évre beszámolnak a Tanács ülésén. Jelen tájékoztatóban is szerepelnek ezek a tevékenységek részletesen.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri a Tanácsot, hogy fogadja el a határozatot.

25/2023 (09.15.) BFT határozat

A Balaton Fejlesztési Tanács a Balaton Kiemelt Térség Klímastratégiájával kapcsolatban elvégzett feladatokról szóló tájékoztatót megtárgyalja és elfogadja.

Felelős: Dr. Molnár Gábor ügyvezető igazgató

Határidő: értelem szerint

Szavazás: A határozat 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra kerül.

6. napirend

Tájékoztató a Tavak Világkonferenciájának előkészületével kapcsolatos aktuális feladatokról

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Az előterjesztés a honlapra feltöltésre került.

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Szóbeli kiegészítés: Molnár Gábor igazgató úr

Dr. Molnár Gábor igazgató – Balatoni Integrációs Kft.: A Tavak Világkonferenciájának találkozóját a Tanács már többször tárgyalta, három évvel ezelőtt pályázták meg a lehetőséget és másfél évvel ezelőtt született döntés, hogy újra Európában és a Balatonnál kerülhet megrendezésre. Ez egy Japánból útnak indult konferenciasorozat, két évente kerül megrendezésre. Legutoljára Mexikóban került megrendezésre.

Az előkészületek elindultak, mai nappal határidősek a tudományos előadásokra vonatkozó absztrakt beadások, melynek két köre volt, még nincsenek meg a végleges számok, tegnapig több mint 90 előadásra vonatkozó javaslat fogalmazódott meg. Nagyrészt külföldi. Az előregisztrációk megkezdődtek a konferenciára, több mint 150 jelentkező van, amiből az látható, hogy nagyon kevés a magyar résztvevő (kb. 20 fő). Látszik, hogy a konferenciának a nemzetközi szintű érdeklődése magasabb, mint a hazai. Ezzel nincs gond. Előzetes egyeztetéseket folytattak a BFT-vel és partnerszervezetekkel (Pannon Egyetem, Vízügyi Igazgatóság, Limnológiai Kutatóintézet), és úgy gondolja, ha ma éjfélkor lezárul az

előjelentkezés, ezt követően tudják meghatározni a részletesebb programot, és tudnak a szervezetekkel egyeztetni arról, hogy milyen jellegű előadások szervezhetnek még.

A rendezvény hétfőtől péntekig (november 6-10. között) tart Balatonfüreden az új kongresszusi központban. A konferencia kedd-szerda-csütörtök (november 7-9.) lenne. Hétfőn nemzetközi kollokvium lesz. A konferencia személyes részvételű. Ez a nemzetközi kollokvium viszont hibrid módon kerül megrendezésre. A kollokvium háttere, hogy az elmúlt években elindult egy olyan folyamat, amiben a tavak fenntartható kezelését nemzetközi szinten is egyre inkább hangsúlyozni szeretnék a szervezők. Úgy gondolja, hogy ebben Európai Unión belül a Balaton Fejlesztési Tanács is élen jár.

A program keretében az ENSZ környezetvédelmi programjának és egyéb más nemzetközi szervezeteknek a képviselőire, és magyar kormányzat részvételére is számítanak. Célként, egy szakmai tanácskozást folytatnának annak tekintetében, hogy a nemzetközi döntéshozatali folyamatban hogyan lehetne a fenntartható tógazdálkodást minél hangsúlyosabb elemmé tenni. Ennek hátteret adja, hogy tavaly tavasszal az ENSZ Környezetvédelmi Programjának Közgyűlése elfogadta a fenntartható tógazdálkodásra vonatkozó határozatát. Úgy gondolják, hogy idén márciusban New Yorkban megrendezett Vízkonferencián is szerepet kapott és azt követő állomása lehet a magyarországi rendezvény mely által így fél éves gyakorisággal ezt a témát a nemzetközi szakmai döntési köztudatba be tudják vinni. Ez lenne a hétfői rendezvény. Kedden kezdődne a konferencia nyitórendezvénye, majd plenáris szekciók következnek kedden, szerdán.

Csütörtökön partnerszervezetekkel együttműködve szeretnék bemutatni a térséget, kihelyezett szekciókkal és terepbejárással összekötött programokat szerveznek a résztvevőknek.

Pénteken szabadidős turisztikai tevékenységet ajánlanak fel a résztvevőknek.

Ezek a tágabb időkeretei a konferenciának. Ahogy említette, elég nagy külföldi érdeklődés van a konferenciára. Mielőbb szeretnék feldolgozni a beérkezett adatokat, absztraktokat, jelentkezőket, finomítani és pontosítani a programot, és a partnerszervezeteikkel a magyar fél részvételét, bemutatkozási lehetőségét hangsúlyosabbá és szervezetté tenni. Kéri a jelenlévők segítségét. A BFT ülés után a következő hetekben keresni fogják a szervezeteket, hogy olyan programot tudjanak bemutatni, ami külföldiek számára is tapasztalatokat, és nem csak turisztikai, hanem szakmai ismereteket is átad, és a magyar szervezeteknek pedig biztosítani azt a lehetőséget, hogy részt vehessenek a konferencián, egyeztetéseket folytathassanak, és jobban megismerjék ezeket a célokat, irányokat, amiben a tőfejlesztéseket szeretné a nemzetközi közösség előre mozdítani.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri a Tanácsot, hogy fogadja el a határozatot.

26/2023 (09.15.) BFT határozat

A Balaton Fejlesztési Tanács a 19. Tavak Világkonferenciájának szervezésével kapcsolatos tájékoztatót megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: Dr. Molnár Gábor munkaszervezet vezető

Határidő: értelem szerint

Szavazás: A határozat 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra kerül.

7. napirend

Előterjesztés a Balaton Fejlesztési Tanács Elnöki határozatainak elfogadásáról

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Az előterjesztés a honlapra feltöltésre került.

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Szóbeli kiegészítés: Fekete-Páris Judit

Fekete-Páris Judit gazdasági igazgató – Balatoni Integrációs Kft.: Minden BFT ülésen szokásos napirend az elnöki határozatok jóváhagyása. Elnök úrnak lehetősége van a két tanácsülés között a támogatott projektek esetében bizonyos témakörökben módosítási igényeket jóváhagyni. Jelenlegi előterjesztés 37 db elnöki határozatról szól, ezek a határozatok a nyár elején jóváhagyott pályázati támogatásokhoz kapcsolódnak. Kicsit elhúzódott a pályázat bírálatuk, és ennek következtében szinte valamennyi támogatott kéri a projekt kezdési illetve befejezési határidejének a módosítását, amelyeket mivel a támogatók által biztosított forrás felhasználási lehetőségekbe beletartoznak, így az elnök úr számára jóváhagyásra javasolták. Ezek a jóváhagyások megszülettek és kéri a Tanácstól az utólagos jóváhagyást ezekre a határozatokra.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban nincs további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri a Tanácsot, hogy fogadja el a határozatot.

27/2023 (09.15.) BFT határozat:

A Balaton Fejlesztési Tanács a BFT Elnöki határozatokról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Tanács jóváhagyja a BFT Elnöke által 2023. május 1. – 2023. szeptember 1. között meghozott 37 db BFT Elnöki határozatot.

Felelős: Dr. Bóka István

Határidő: azonnal

Szavazás: A határozat 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra kerül.

EGYEBEK

8. napirend

Előterjesztés a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. részvételével benyújtott nemzetközi projektekről

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Dr. Bóka István – BFT elnök: Az előterjesztés a honlapra feltöltésre került.

Előterjesztő: Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség

Szóbeli kiegészítés: Molnár Gábor igazgató úr

Dr. Molnár Gábor igazgató – Balatoni Integrációs Kft.: Folyamatosan megjelenő nemzetközi pályázatokon az időhatárok miatt úgy tudnak részt venni, hogy amennyiben projektjavaslatuk van, nemzetközi partnerséggel, akkor a pályázat benyújtását a BFT elnöke engedélyezi. Majd

a pályázat benyújtását követően a Tanács elé terjesztik a projektjavaslatok összefoglalóját, és a Tanács hagyja jóvá ezeket a pályázatokat. Ebben a sorban két új pályázat került benyújtásra, mind a kettő az INTERREG program keretében. Mindkét pályázat egy korábbi partnerségnek a folytatása. Az egyik a kulturális örökség védelme tekintetében különösen az éghajlatváltozás veszélyei miatt a reziliencia fokozása, a másik a fenntartható mobilitásnak a szervezése, különösen turisztikai térségekben. Benyújtásra kerültek a pályázatok, kéri a felhatalmazást, ha támogatásban részesül a pályázat, akkor azt megvalósíthassák a nemzetközi partnerekkel.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban nincs további kiegészítés, hozzászólás, észrevétel, ezért kéri a Tanácsot, hogy fogadja el a határozatot.

28/2023 (09.15.) BFT határozat

A Balaton Fejlesztési Tanács a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. részvételével benyújtott, megvalósuló nemzetközi projektekről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadta.

A Tanács támogatja a Kft. által benyújtásra került projektek megvalósítását, jóváhagyja az ügyvezető igazgató által tett kötelezettségvállalást és sikeres pályázat esetén egyben felhatalmazást ad a projektek - megismert feltételek szerinti – megvalósítására vonatkozó támogatási szerződések aláírására.

**Felelős: Dr. Bóka István elnök
Dr. Molnár Gábor munkaszervezet vezető**

Határidő: értelem szerint

Szavazás: A határozat 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra kerül.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mielőtt az ülést lezárná, tájékoztatja a Tanácsot, hogy az Egyebek keretében Jamrik Péter BFT Közbiztonsági Kabinetjének elnöke rövid értékelést ad szóban a szezon közbiztonsági történéseiről.

Jamrik Péter BFT KT elnöke: A szezon végénél szoktak ilyen gyors tájékoztatást adni a köz- és vízbiztonság szezonális alakulásáról, természetesen a következő ülésre egy részletes, statisztikákkal alátámasztott összefoglaló is készül.

Három fő terület: a rendészet, a katasztrófavédelem és tűzbiztonság, illetve a mentés, vízimentés van a fókuszban. A nyári idegenforgalmi szezonban jelentős problémák – legalább is olyanok amelyek a turisztikai állapotokat befolyásolták volna – nem voltak. Egészen addig, amíg össze nem állította a rövid beszámolóját, majd egy óra múlva kapta a jelzést, a múlt csütörtöki eseményről, amit biztosan mindenki ismer.

A nagy rendezvények szokás szerint komoly felkészülést igényeltek, a legnagyobb létszámú rendezvény - és most az Európa Kulturális Fővárosa programcsoporthoz tartozó - a Balaton Sound volt. A rendezvényen napokon át 82ezer fő jelent meg. Aki esetleg nem hallott volna a statisztikáról és az északi part közepén nyaralt, biztos hallott róla. A többi fesztivál 10-20 ezer fős részvétellel zajlott: ZámJam, Strandfesztivál, Borhét (ebből több is volt), illetve a Veszprém megyei oldalon a Lidl átúszás, ahol köztársasági elnök asszony is részt vett, Művészetek Völgye adott nagyobb létszámú résztvevőt, valamint a Jazz Piknik, Kék Szalag Vitorlásverseny is jelentős résztvevővel.

A rendészeti oldalon nem voltak jelentősebb bűncselekmények, statisztikák még nem állnak rendelkezésre. Volt eltűnt személy keresése, megtalálása, volt belterületi migrációs elfogás. Mindenesetre egy új képződmény segítette a munkát: a Bűnügyi műveleti központ létrehozása Siófok és Fonyód területén. Siófoki Rendőrkapitányság épületében és közreműködésével. Ők foglaltak egybe sokféle tevékenységet, mellette a készenléti rendőrség megerősítő erői alkalmanként itt voltak Siófokon a Petőfi sétányon.

A katasztrófavédelem területén a tüzek voltak jellemzőek. Sok kivonulás volt, közúti baleset és tűz együttesen. Viszonylag új jelenségként tekinthető az elektromos kisjárművek töltésével kapcsolatos tüzesetek, két belterületi ingatlanon komoly tűz volt azzal, hogy rollert töltöttek, nem szakszerűen, nem kellően gondos módon. Illetve egy másik jellegű tüzeset csoport volt, ami remélhetőleg rövidesen meg fog szűnni, ez pedig a hulladékkezelő vagy szeméttelpek kigyulladás, amelyben folynak vizsgálatok, és vannak ráutaló jelek, hogy ezek nem feltétlenül a klímaváltozás okán gyulladtak ki, hanem összefüggésbe hozható a MOHU létrehozását követő eljárások akadályozásával, abból akadó problémák elfedésével.

A mentőszolgálat nem jelzett különleges tevékenységet, csoportos, vagy tömeges balesetnél nem kellett kivonulniuk. Több hely volt, ahová egyszerre több járművet illetve helikopterrel együtt vonultak ki. Nyár eleje óta új regionális igazgató irányítja ezt a tevékenységet, aki Szombathelyről került ide a régióba. Reméli, hogy hamar felveszi ezt a feladathalmazt.

Pár szó a helikopter balesetről. Ami nem az idegenforgalmi szezonban, de mégis egy jelentős látogatottságú időszakban történt, hiszen múlt csütörtökön délután 14.42-kor csapódott a vízbe. 14.44-kor volt az első bejelentés, 6 perc múlva már az első motoros hajó felvette a két pilótát, akik azon túl, hogy elég sokkos állapotban voltak, egy karcolás nélkül úszták meg a balesetet. Ennek számos oka van, a balesetnek és az, hogy szerencsésen végződött az ő szempontjukból. Este 19 óra 20 perckor ez a vízből kiemelési tevékenység befejeződött, majd néhány váratlan eseményt követően a helikopter illetve annak maradványai, a helikopter test már a Kiliti Repülőtér hangárjában volt. Majd két letört rotort részben aznap, részben majd másnap megtalálták. Gyakorlatilag néhány óra alatt nulláról mindenféle előkészítés nélkül rendkívül jó csapatmunkával sikerült a problémát megoldani. Kabinetük két munkacsoport vezetője irányította a munkát, a vízirendészet részéről Horváth László ezredes, szárazföldi katasztrófavédelem és tűzoltási terület tevékenységet Oláh László tűzoltó alezredes. Vízügy nagyon kiváló munkával segítette a munkát (Károly János), sokat segített, illetve Fejes Károly és csapata, akik a kiemelésben részt vettek, de ezen kívül még számos szervezet ott volt a környéken. Statisztikailag kiemelkedő paraméterről lehet beszélni, az egy négyzetméterre eső tábornokok száma 15-18 óra között minden idők adatát verte. Egyébként ez nem akadályozta a munkát. A készenléti rendőrség tűzszervezeit, éppúgy, mint a katasztrófavédelem bűvárait dicséret illeti. Ha ez egy megtervezett gyakorlat lett volna, ilyen kiválóan valószínű nem sikerül.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Mi lett a helikopterrel?

Jamrik Péter BFT KT elnöke: A helikopter vizsgálat alatt van, a Kiliti Repülőtér hangárjában. Fontos lesz az okok feltárása, az elsődleges értékelések, az anyag hibára utaló műszaki meghibásodást jelzik. Nyilván alkatrészeire kell szedni a gépet és anyagvizsgálatokon keresztül.

Dr. Bóka István – BFT elnök: Teljesen vége van a gépnek? Még tud repülni?


Jamrik Péter BFT KT elnöke: Eire nem tud válaszolni, ez egy közel negyven éves gép, ebből a rendészet területén már csak egy működik.


Nem vízimentésre alkalmas, könnyű helikopter típus, valószínű ennek a típusnak ez volt az itteni utolsó ilyen részvétele. Azóta újabb gépek vannak, amelyek vízből mentésre is alkalmasak.


Nem tudják ezzel a géppel mi lesz, úgy gondolja, hogy ezt le fogják selejtezni.

Dr. Bóka István – BFT elnök: A jelzett napirendekkel végeztek. Megköszöni az előterjesztőknek a tájékoztatókat, az előterjesztéseket, az előadásokat. Mivel a napirendek tárgyalása után nincs további észrevétel, felvetés, hozzászólás, megköszöni a részvételt, így a mai tanácsulást 11 óra 49 perckor bezárja.

K.m.f.


Csákváriné Joó Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető


dr. Szajcz Adrián
jegyzőkönyv hitelesítő


Vörösmarty Éva
jegyzőkönyv hitelesítő


Dr. Bóka István
BFT elnök


Czúnyiné dr. Bertalan Judit
BFT elnök

