

Környezeti hatások értékelése



A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
Local Response to Climate Change

MEGHATÁROZNI A JELENTŐST...

A **jelentős** tényezőket (hatásokat)...

- **azonosítani** kell a KIR tervezése során;
- **figyelembe kell venni** a környezetvédelmi célok meghatározásakor;
- **ellenőrizni, kézben kell tartani** a KIR-programok révén, illetve utasítások, (dokumentált) eljárások alkalmazásával, méréssel figyelemmel kíséréssel.



A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
Local Response to Climate Change

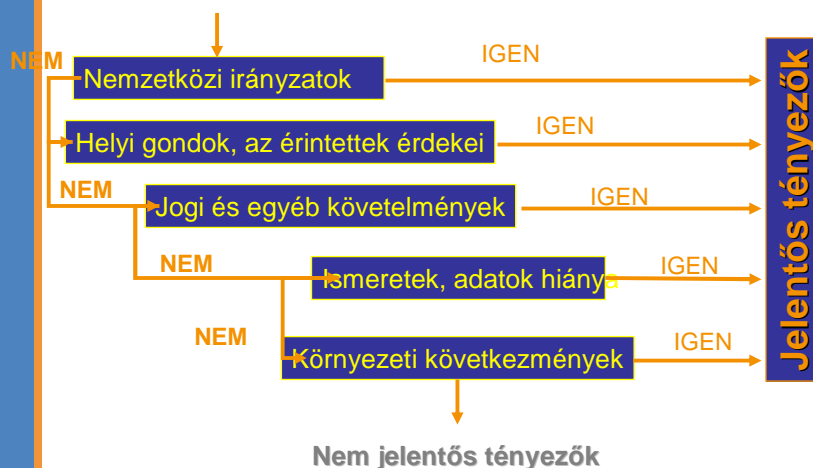
A JELENTŐSÉG ÉRTÉKELÉSE

- Figyelembe vehető szempontok:
 - Az érdekeltak elvárásai
 - Nemzetközi irányzatok
 - Helyi gondok és kényes kérdések
 - A jelenség (hatás) ismertsége
 - A jogszabályi szempontok
 - Környezeti kockázatelemzés (valószínűség és következmény)
 - Mindegyik változik, fejlődik



A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
Local Response to Climate Change

„TÖLCSÉR” MÓDSZER



A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
Local Response to Climate Change

KÖRNYEZETI KOCKÁZATELEMZÉS

- A veszély természete
- A bekövetkezés valószínűsége
- Környezeti következmények



A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
Local Response to Climate Change

A kockázat fogalma

▪ *“Kockázat (főnév): valamely cselekvéssel járó veszély, veszteség lehetősége.”* (Magyar Értelmező Kéziszótár, 1972)



▪ *“ a kockázat egy nemkívánatos esemény bekövetkezésének objektívált bizonytalansága.”* Willet meghatározása 1901-ből

▪ *“ a kockázat a mérhető bizonytalanság.”* Knight definíciója 1921-ből

▪ *“a kockázat a veszteség bizonytalansága.”* Denenburg



A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
Local Response to Climate Change

A kockázat fogalma



| | $P = 1$ | $P < 1$ |
|----------------------|---------|----------|
| POZITÍV KÖVETKEZMÉNY | ELŐNY | ESÉLY |
| NEGATÍV KÖVETKEZMÉNY | HÁTRÁNY | KOCKÁZAT |

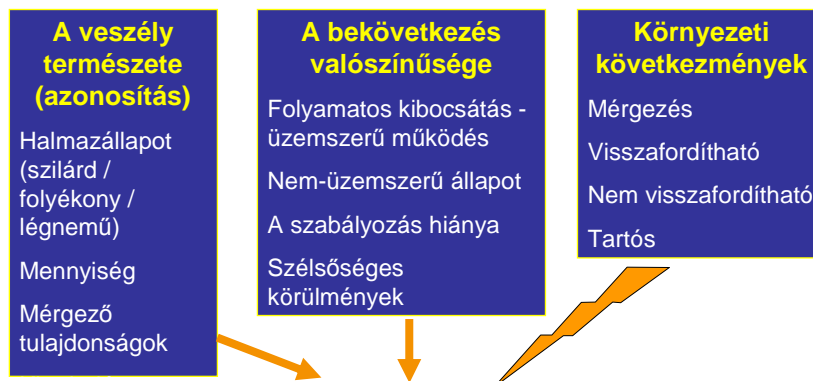
JELMAGYARÁZAT

$P = 1$ a biztos esemény valószínűsége
 $P < 1$ nem biztosan bekövetkező esemény valószínűsége
 $0 < P \leq 1$ vagyis $P = 0$ a lehetetlen esemény valószínűsége
 /esetünkben nincs értelmezve/



A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
 Local Response to Climate Change

SZEMPONTOK A KOCKÁZATÉRTÉKELÉSBEN



A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
 Local Response to Climate Change

EGY EGYSZERŰ KOCKÁZATÉRTÉKELÉS

$$K = (V) \times (S)$$

K = Környezeti kockázat

V = A bekövetkezés valószínűsége

S = A következmények súlyossága



A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
Local Response to Climate Change

A kockázat időbelisége

- az időtényező jelentős szerepet játszik



- jelenlegi, illetve azonnali előnyöknek nagyobb az értéke, mint a későbbieknek
- ugyanaz mondható a hátrányokról is csak fordított előjellel, azaz a jelenlegi illetve azonnali hátrányokat, veszteségeket súlyosabbaknak tekintjük, mint a későbbieket



- diszkontálás tehát mind az előnyökre, mind pedig a hátrányokra értelmezhető



- az idő fájdalmas élményeket enyhítő szerepe

A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
Local Response to Climate Change

A kockázat térbelisége

- a térbeliség három alapvető formája
 - a földrajzi eloszlás
 - a kockázatviselők azonosítása
 - a kockázat szóródása



- a térbeli távolság is befolyásolja a következmények megítélését
- térbeli diszkontálás

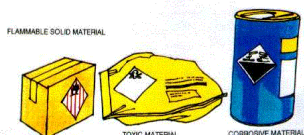


A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
Local Response to Climate Change

Környezeti kockázatelemzés és -kezelés

A környezeti kockázatok fajtái:

- Természeti eredetű kockázatok:
 - földrengés
 - vulkánosság
 - árvizek
 - széllel kapcsolatos események



- Antropogén eredetű kockázatok:
 - ipar (kiemelten az atom-, vegyipar)
 - bányászat
 - közlekedés
 - hulladék- és szennyvíz elhelyezés

- ha a tömítéseket *gondosan* készítik és a szivárgó gáz *nem veszélyes*, akkor a tevékenység *nem kockázatos*;
- ha a tömítéseket *gondosan* készítik és a szivárgó gáz *veszélyes*, akkor *kicsi* vagy *jelentéktelen* a kockázat;
- ha a tömítéseket *gondatlanul* készítik és a szivárgó gáz *nem veszélyes*, akkor *kicsi* vagy *jelentéktelen* a kockázat;
- ha a tömítéseket *gondatlanul* készítik és a szivárgó gáz *veszélyes*, akkor a tevékenység *nagyon kockázatos*.



A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
Local Response to Climate Change

KOCKÁZATÉRTÉKELŐ MÁTRIX

| | | Következmények | | | | |
|-----------------------|----------|---------------------------|----|-----------------------|----|----|
| | | Nem súlyos következmények | | Súlyos következmények | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Magas Valószínűség | Alacsony | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| | 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | 4 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| | 5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |



Környezeti kockázatelemzés és -kezelés

- kockázatelemzés célja:
 - a veszély valószínűségének meghatározása
 - várható következmények megállapítása



- technikai kockázatelemzés:
 - a létrehozandó objektumok működéséből származó potenciális negatív következményeknek és ezek valószínűségeinek meghatározására van szükség



- a helyesen tervezett rendszerben
 - a nagy gyakorisággal bekövetkező események következményeinek súlyosságát, míg a súlyos következményekkel járó balesetek bekövetkezési valószínűségét kell alacsony szinten tartani
 - a kockázat legyen állandó a különböző súlyosságú és gyakoriságú eseményekre, és mindig legyen kisebb, mint a megengedett érték



A mai valóság...

- a hazai kockázatcsökkentő törekvések lényegében a kontrollálhatóságot állítják a központba
- hazánkban a kockázat kontrolljának uralkodó módszere, a legtöbb területen, az előírás és ellenőrzés
- szórványosan fordulnak elő kockázat-kezelési rendszerek, módszeres kontroll



- mindennapos és a katasztrofális kockázat

- egy közúti balesetből származó egyetlen haláleset
- egy utasszállító repülő lezuhanása
- a vasúti keresztezésekben bekövetkező autóbusz-balesetek



A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
Local Response to Climate Change

Minden jelentős környezeti tényezőt be kell vonni a szabályozásba:



A Managing Urban Europe Initiative
CHAMP
Local Response to Climate Change