



ELTE EÖTVÖS LORÁND
TUDOMÁNYEGYETEM

Funkcionális térségek – elmélet és gyakorlat

Szabó Pál PhD.

terület- és településfejlesztési szakképesítésű geográfus, földrajztanár
egyetemi docens

TTK Földrajz- és Földtudományi Intézet Regionális Tudományi Tanszék

Funkcionális térségek a területfejlesztésben

BAFT-MTA

Siófok, 2023.01.12.

Bevezető

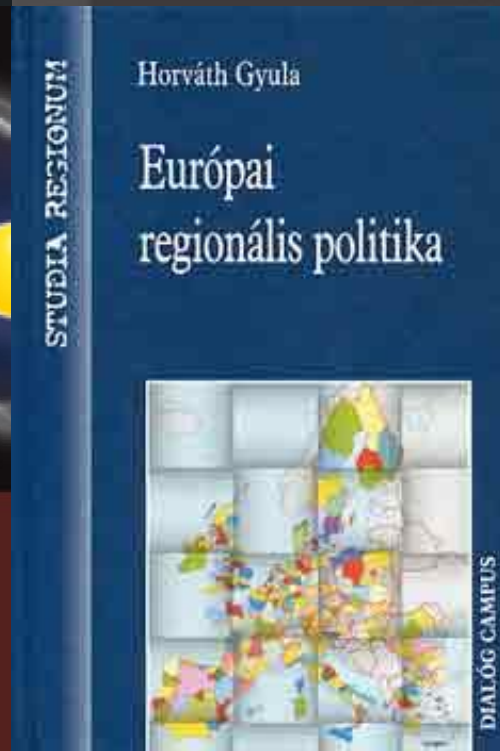
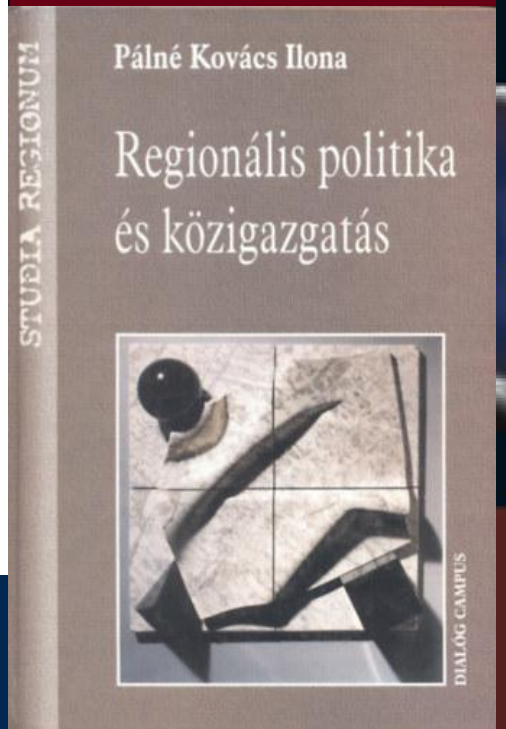
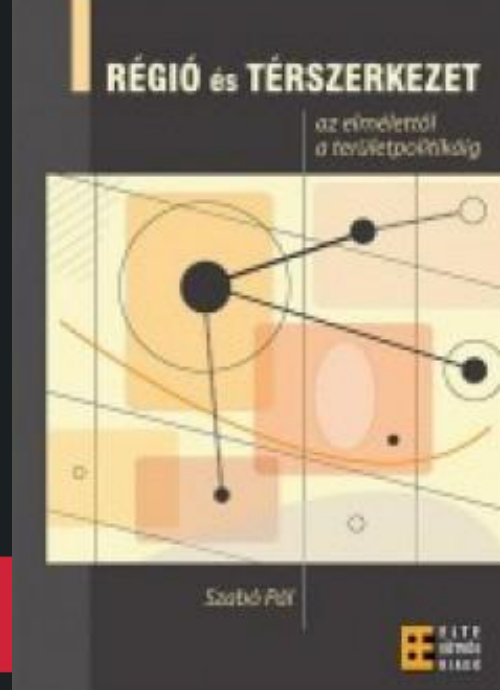
Kutatás – Oktatás – Szakpolitika –
Szakmai közélet metszetében

Térelmélet a társadalomtudományban
– különböző felfogások

Elmélet és gyakorlat kettőssége

Európai Unió és Magyarország
egyidejűleg (tudomány, szakpolitika)

Fejlett világ és Európa centrikusság a
szemléletünkben



Térség

i) *térség*: különböző területi egységek (az ország, a régió, a vármegye, a kiemelt térség, a járás, valamint ezek területének egy része) összefoglaló elnevezése (1996. évi. XXI. Tv.)

Régió

e) régió: a statisztikai célú területi egységek nómenklatúrájának (NUTS) létrehozásáról szóló 2003. május 26-i 1059/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott NUTS-2. szintű területi egység (1996. évi. XXI. Tv.)

Kiemelt térség

f) kiemelt térség: egy vagy több vármegyére (a fővárosra) vagy azok meghatározott területére kiterjedő, társadalmi, gazdasági vagy környezeti szempontból együtt kezelendő területi egység, amely egységes tervezéséhez és fejlesztéséhez országos érdekek fűződnek (1996. évi. XXI. Tv.)

Funkcionális térség?

Fogalmak értelmezése:

meghatározások és használat, tudomány és szakpolitika, Magyarország és Európa (EU)

(ld. pl. területi kohézió, területi reziliencia, területi tőke – Szabó-Tóth 2016)

Ismert fogalom: funkcionális régió

Régió fogalma - több tudományos meghatározás van rá, közös bennük:
társadalmi jellemzők alapján összetartozó földrajzi térrész (...)
/természeti jellemzők: táj/

Kiemelt ismérvek lehetnek: összetartozás komplexitása, identitás, intézmény, ?
Települési szint felett, országos alatt (de makro, mezo, mikro régió...)
Eleve létezik vagy mi hozzuk létre?

Területfejlesztés számára fontos:
határ, név, információk, intézmény, célok, stratégia, fejlesztés

Típusai

Szerveződés (összetartozás, kohézió)

Homogén (uniform) régió – alapja a hasonlóság, közös jellemzők, a határa a másság

Funkcionális (csomóponti) régió – alapja a különbözőség, kiegészítő jellemzők, funkcionális összetartozás, a határ a máshova tartozás

„olyan régióról van szó, amely egy meghatározott tevékenység köré épül, olyan régióról, amelynek elsődleges funkciója van. Egy funkcionális régió belül általában van egy központi csomópont vagy elosztási pont, amely a régió által érintett funkciónak vagy tevékenységnek megfelel.”

„ egy csomópont vagy fókuszpont és a környező területek közötti társadalmi vagy gazdasági funkció határozza meg”

Típusai

Szervezés (intézmény)

Közigazgatási régió (területi közigazgatás) – régóta létező, sokféle név és forma, többféle feladat, csomóponti régióra épülhet (központ)

Területfejlesztési régió (területpolitika) – újabb, szakpolitika konstrukciója, többféle lehet (statisztikai, tervezési, fejlesztési, program stb., egyben akár), területfejlesztés a feladat, lehet funkcionális, lehet homogén alap

Többször átfedés a kettő között

Területfejlesztésnél - „a régióknak van problémája vagy a problémáknak van régiója?”

Területfejlesztési régiók formái:

- bottom up- alapulhat homogén régió: hasonlóság, közös problémák, lehetőségek helyi, regionális érdekek, célok, önszerveződés, intézmény, koncepciók/stratégiák, eszközök; de megjelenhet funkcionális régió is központi elismertség? támogatás?

- top down - elsősorban alapul csomóponti régió (főként területi közigazgatási alapon): különböző problémák, lehetőségek (közte központ és térsége, kapcsolata) eltérő helyi érdekek+ központi érdekek, célok, szervezés és szerveződés, koncepciók/stratégiák, eszközök, támogatások, dekoncentrált vagy decentralizált intézmények; de megjelenhet homogén régióra is

Térségtípusok Magyarországon

sokféle már most is

- statisztikai térség
(NUTS1)

- államigazgatás
(NUTS3, LAU1)

- önkormányzat
(NUTS3)

- területfejlesztés
(NUTS2), NUTS3
(LAU1))



STATISZTIKAI NAGYRÉGIÓK, 2016. JANUÁR 1.



MAGYARORSZÁG RÉGIÓI, 2019. JANUÁR 1.



MAGYARORSZÁG JÁRÁSAI, 2019. OKTÓBER 13.

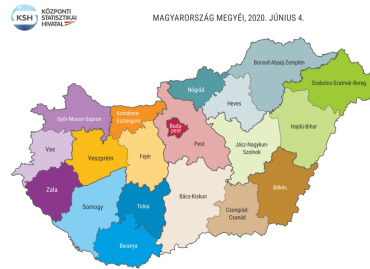


MAGYARORSZÁG MEGYÉI, 2020. JÚNIUS 4.



Ágazati körzetek

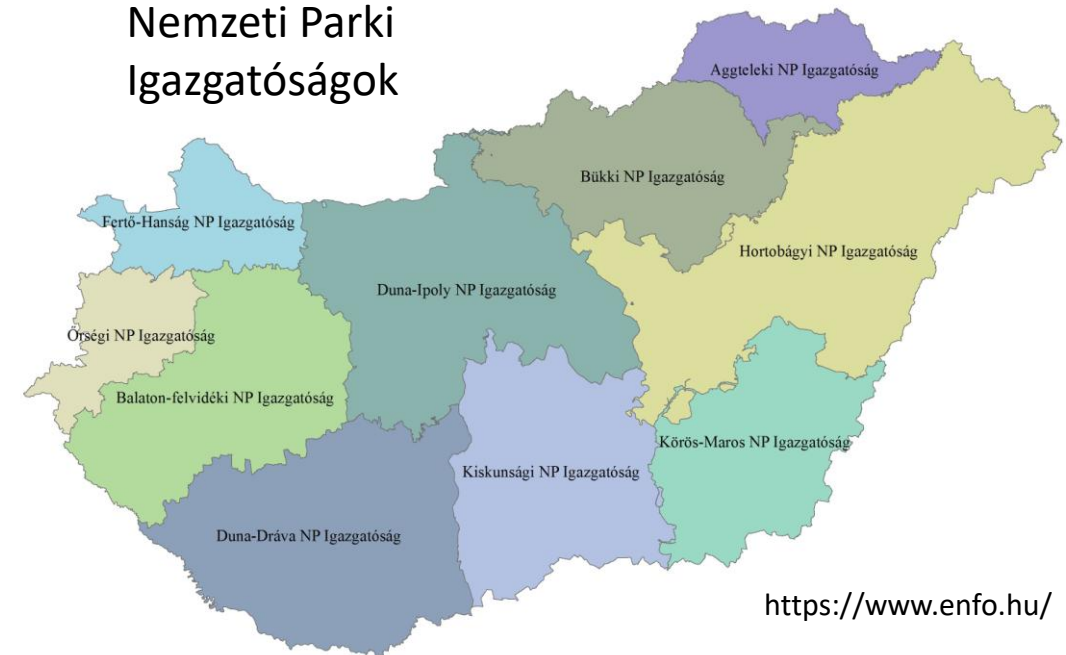
- egyes közigazgatási feladatok megyei szinten
- mások saját területi beosztással



A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóságainak működési területe

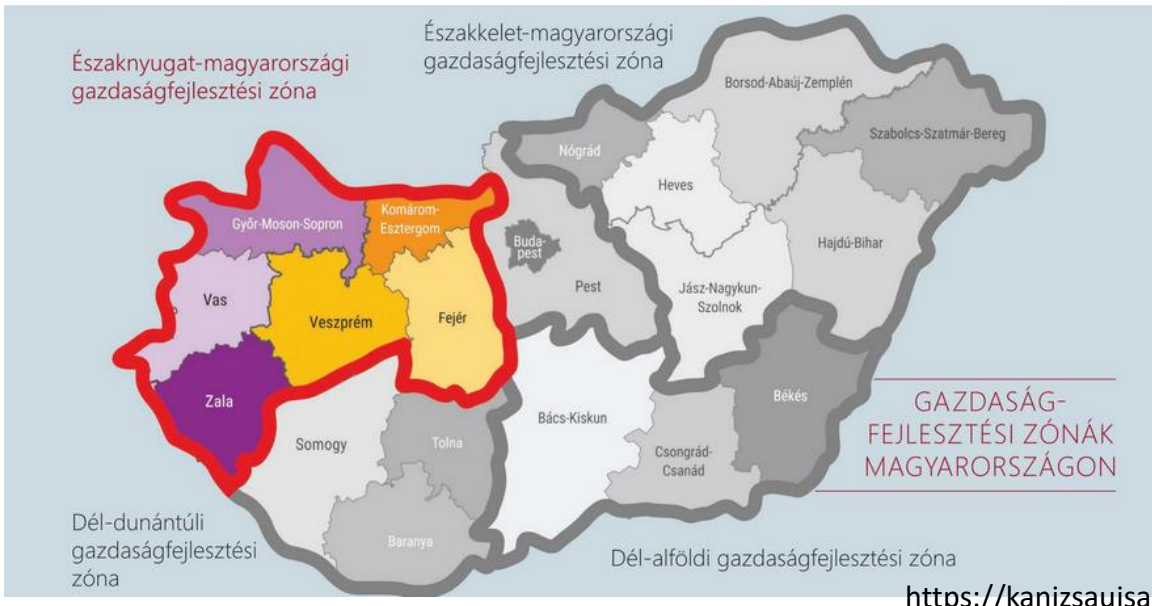


Nemzeti Parki Igazgatóságok

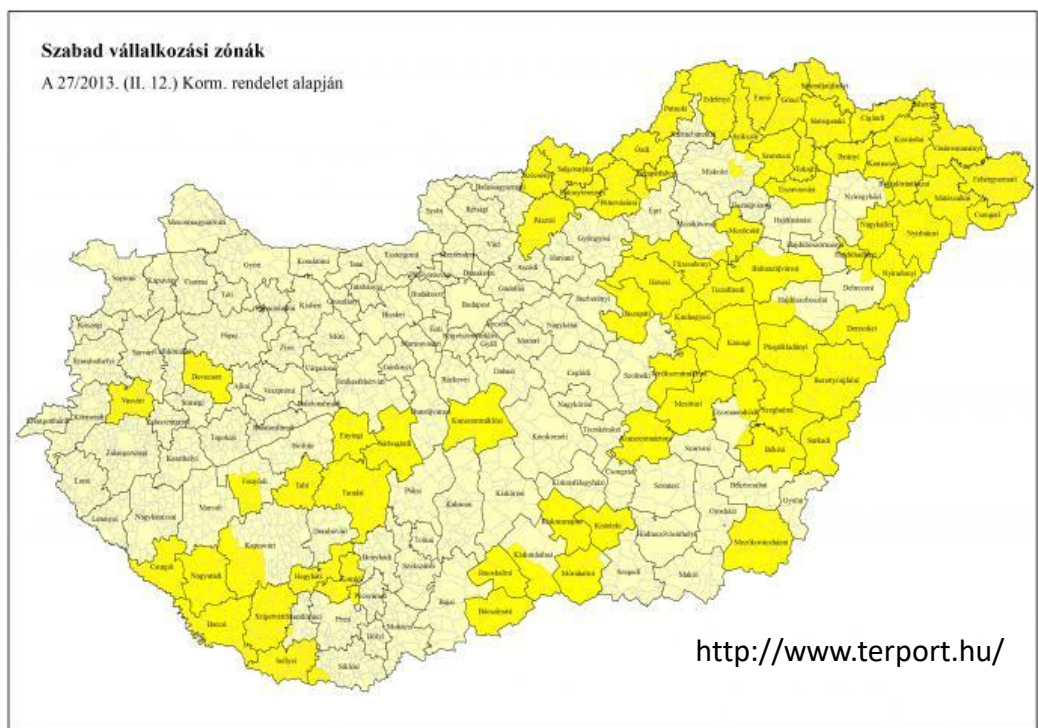
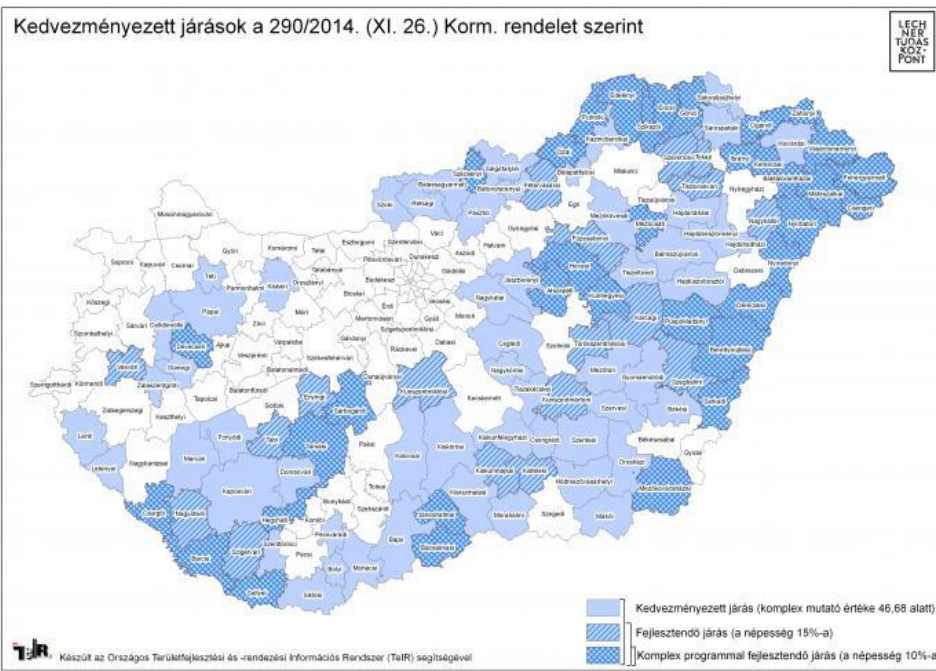


Fejlesztési, területfejlesztési térségek

- fejlesztési zónák
- területfejlesztési támogatási kiemelés



<https://kanizsaujsag.hu/>



<http://www.terport.hu/>

Fejlesztési társulások térségei, kiemelt térségek

Térségi fejlesztési tanácsok 2016

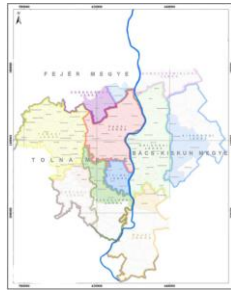


Forrás: www.terport.hu

Térségi fejlesztési tanácsok

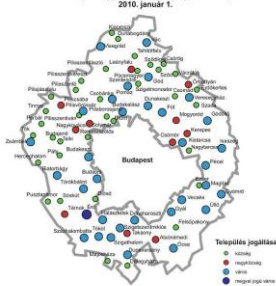
- Dunakanyar TíT
- Szigetköz - Felső-Duna mente TíT
- Duna - Tisza Közi Homokhátság TíT
- Vekerecstó és Térsége, Vákvölgy, Vértés TíT
- Balaton TíT
- Tokaj Borvidék TíT
- Tisza-tó TíT
- S-os főút TíT
- M9 TíT

BAFT



Közép-Duna mente

A budapesti agglomeráció közigazgatási térképe 2010. január 1.

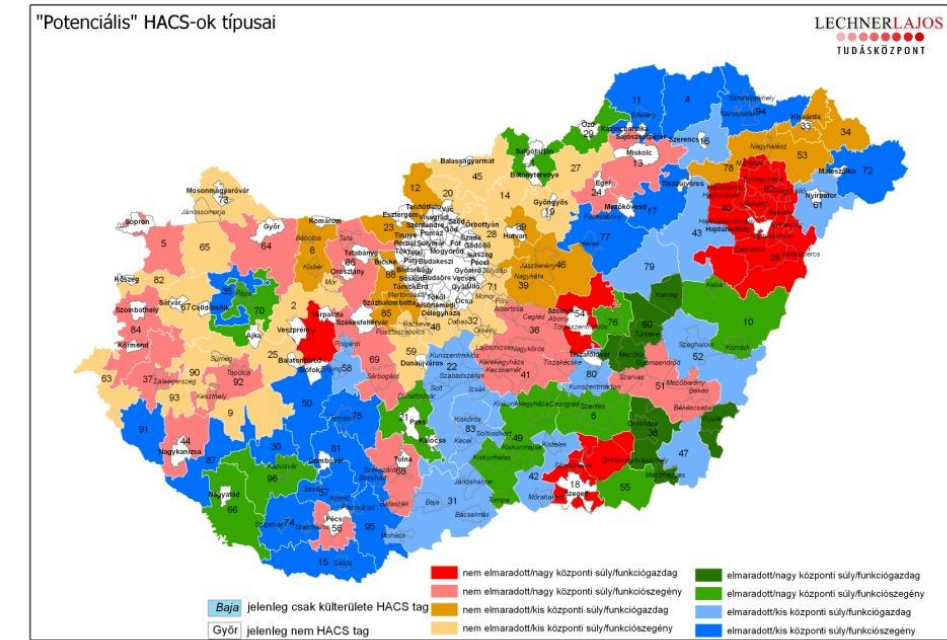
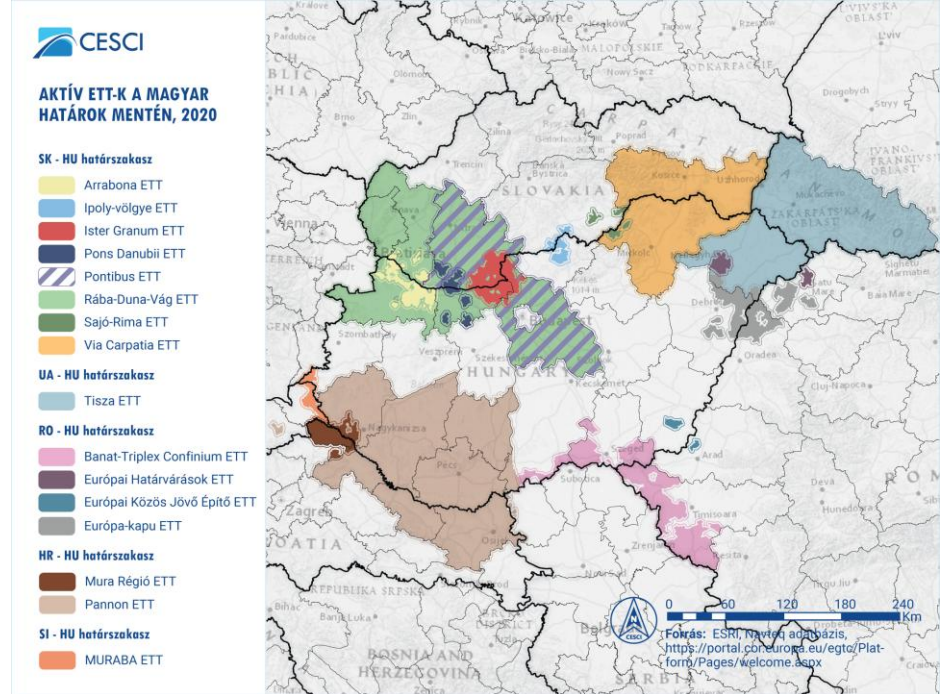


Település jelölés:
● város
● község
● nagyközség

Területfejlesztési önkormányzati társulások

- Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulás
- Csanád Mikro-Térségi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás
- Mezőcsát és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás

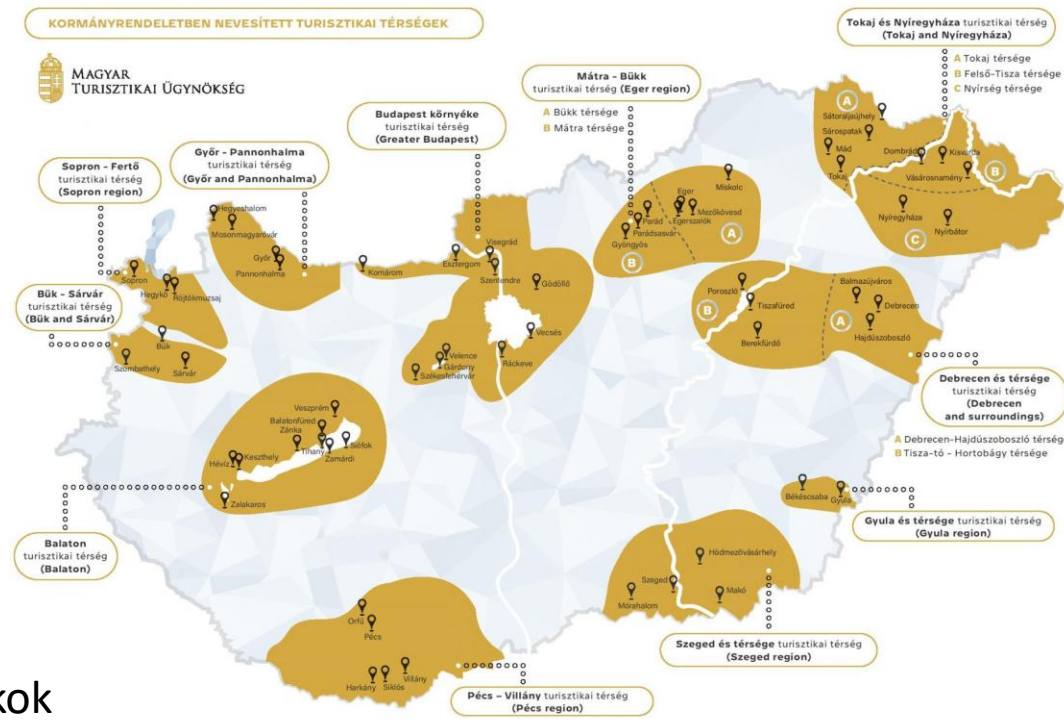
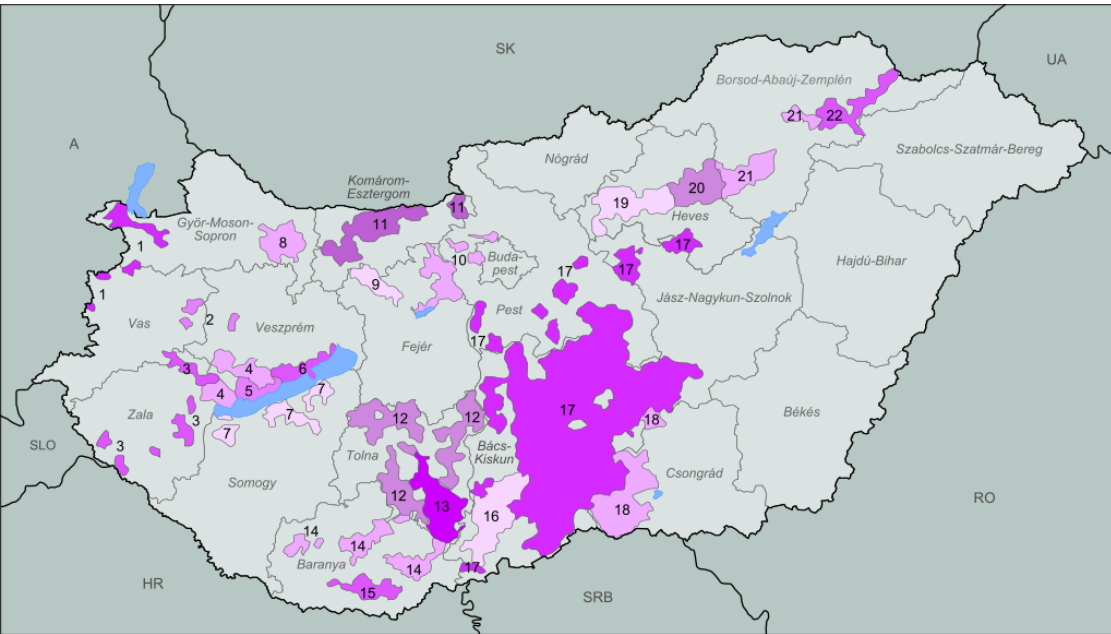
...



- nem elmaradott/nagy központi súly/funkciószegény
- nem elmaradott/kis központi súly/funkciószegény
- nem elmaradott/nagy központi súly/funkciószegény
- nem elmaradott/kis központi súly/funkciószegény
- nem elmaradott/nagy központi súly/funkciószegény
- nem elmaradott/kis központi súly/funkciószegény
- jelenleg csak külterülete HACS tag
- jelenleg nem HACS tag

Speciális térségek és speciális fejlesztési térségek

Borrégiók, borvidékek



<https://hu.wikipedia.org/>

Natúrparkok



<https://naturparkok.hu/>

Település számjele tükrözi ezt a sokféle térségtípust (részben...):

Területi számjelrendszer (KSH): Magyarország településeinek mindenkori állapotát tartalmazza az aktuális nómenklatúra besorolás szerint

Struktúra: A területi számjel két részből áll: településazonosító törzsszám (1–5. pozíció), csoportképző ismérvek sorozata (6–46. pozíció)

Rövid tartalmi leírás:

A települések területi számjele két részből áll:

a) a településazonosító törzsszámból és b) csoportképző ismérvek kódjaiból, amelyek a következők:

ba) a megye, bb) a főváros kerületei, bc) a település jogállás, bd) a megyeszékhely, be) a jogállás 2005,

bf) a statisztikai nagyrégió, bg) a régió, bh) a NUTS-kód, bi) a járás kódja, bj) az agglomeráció kódja,

bk) a borrhégy, bl) a borvidék, bm) a turisztikai régió,

bn) a világörökségi helyszín kód, bo) a világörökségi helyszín védőövezeti kód,

bp) a kedvezményezett települések, bq) a kedvezményezett járások,

br) a szabad vállalkozási zónák kódja,

bs) a területfejlesztési szempontból kiemelt térségek kódja, bt) a gazdaságfejlesztési zónák kódja.

<https://www.ksh.hu/>

Ott van még az TFT (1996. év XXI. tv.) és az OFTK fogalomkészlete:
elmaradott térség, kedvezményezett térség, hátrányos helyzetű határmenti térségek, ill. agglomeráció, beavatkozási területek, kistérség, kultúrtáj, mikrotérség, tengely, vidékies (rurális) térség, vonzáskörzet, ...

És ott vannak még a tudományos szakirodalomban, kutatásokban megjelenő legkülönbözőbb elnevezések ...

Ebben az összetett, fogalmilag-tartalmilag nem mindig egységes rendszerbe kellene beilleszteni a **funkcionális térség** fogalmát.

Az Európai Unió szakpolitikájától indult a fogalom „hulláma”
– ott mi a helyzet ezzel?

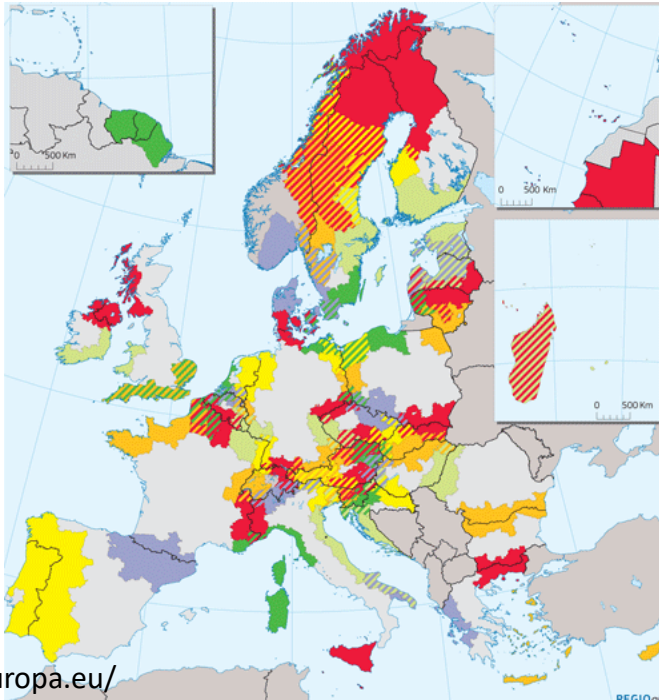
Területi egységek használatban (fejlesztés, támogatás ...) az EU regionális politikájában:

- országok
- régiók: NUTS regions (NUTS 2)

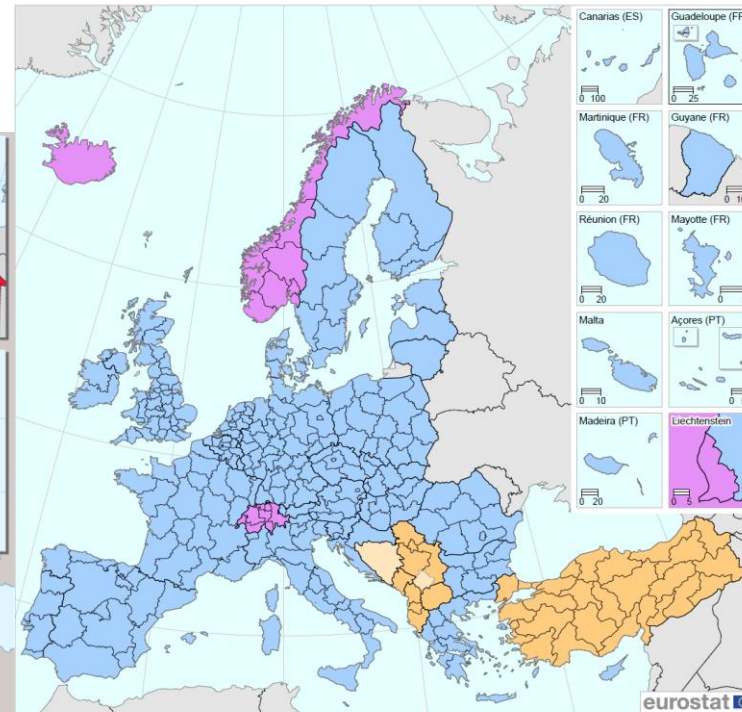
EGTC (ETE)

Macro regions

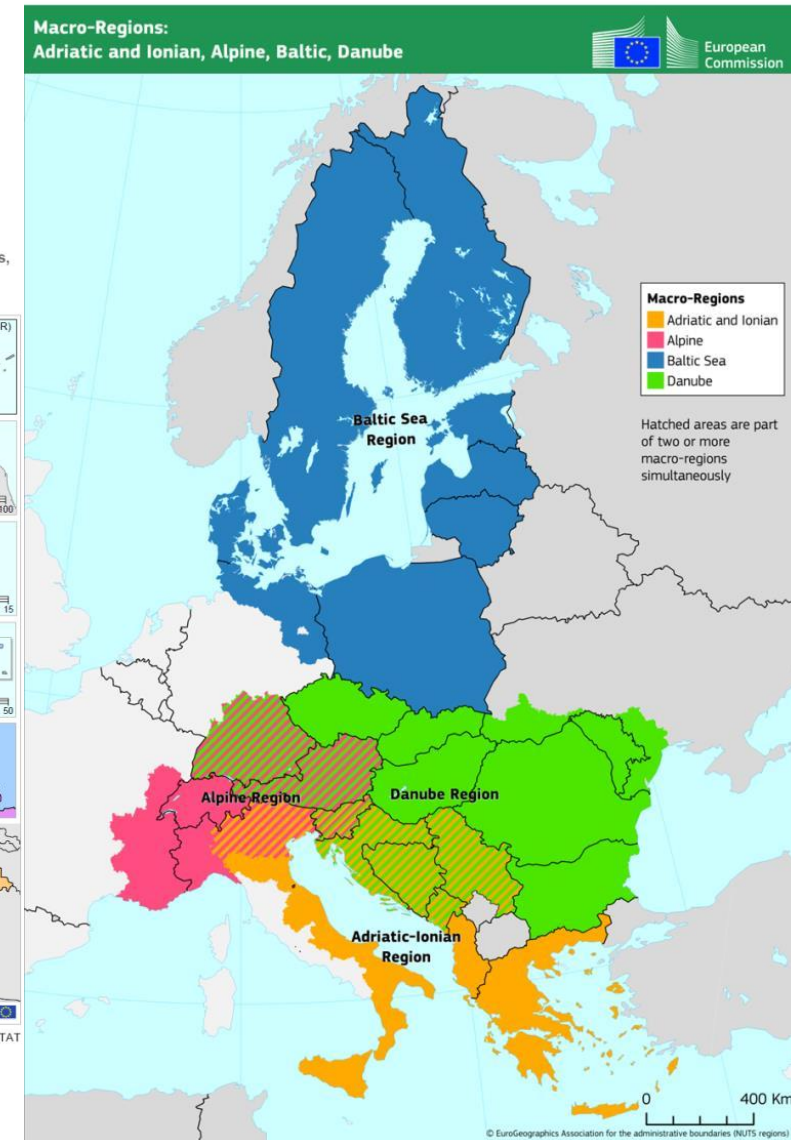
Régió fogalma foglalt



NUTS 2 regions in the European Union (EU-28), with corresponding statistical regions in EFTA countries, candidate countries and potential candidates



Administrative boundaries: © EuroGeographics © UN-FAO © INSTAT
© Turkstat
Cartography: Eurostat - GISCO, 03/2018
eurostat



Térségtípusok (Eurostat)

Part A — Cluster types

1. Cluster types

Part B — Local typologies

2. Degree of urbanisation

3. Cities, commuting zones and

functional urban areas

4. Coastal areas

Part C — Regional typologies

5. Urban-rural typology

6. Metropolitan regions

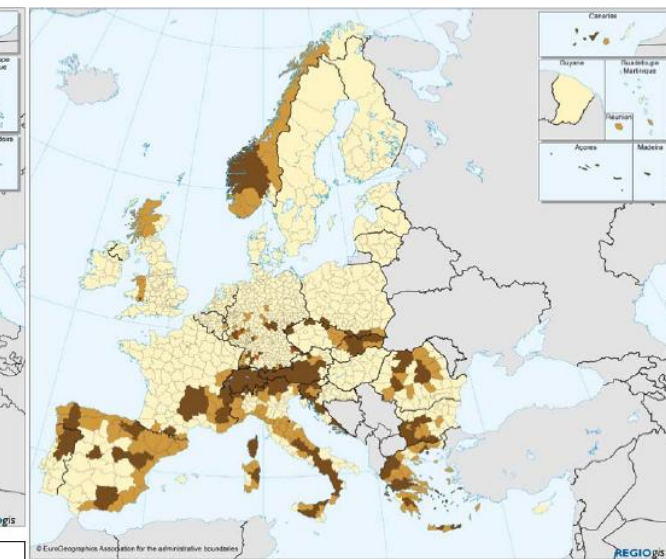
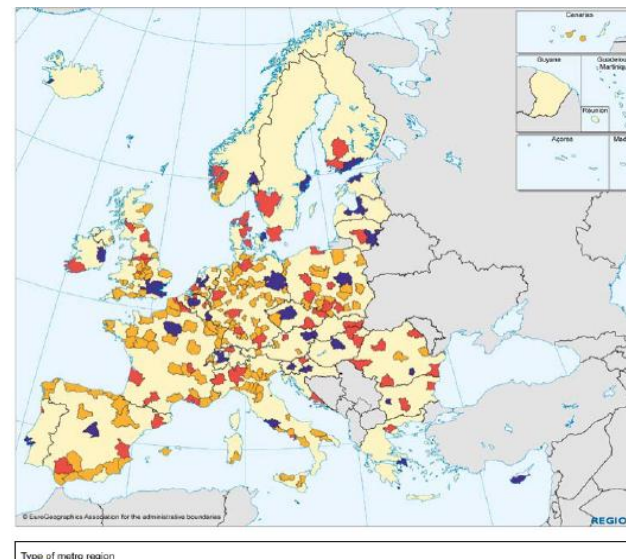
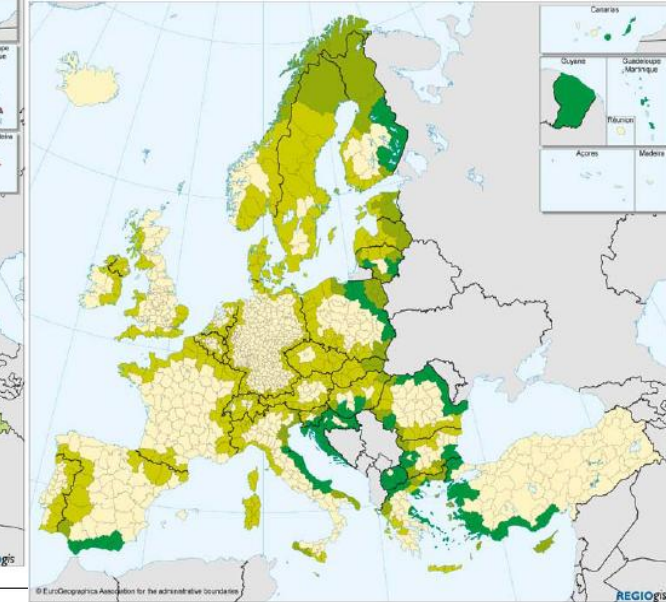
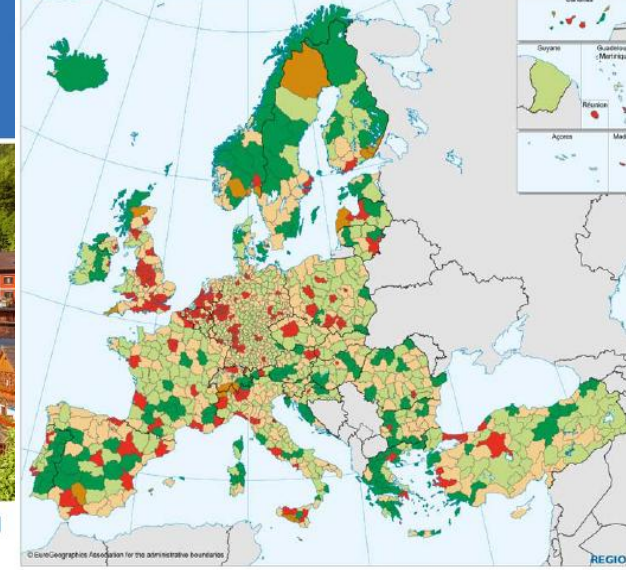
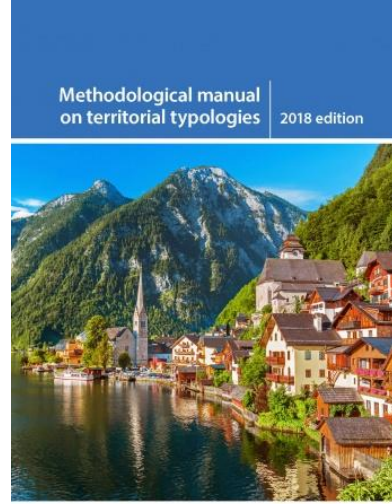
7. Coastal regions

Part D — Other regional typologies (not covered by legislation)

8. Border regions

9. Island regions

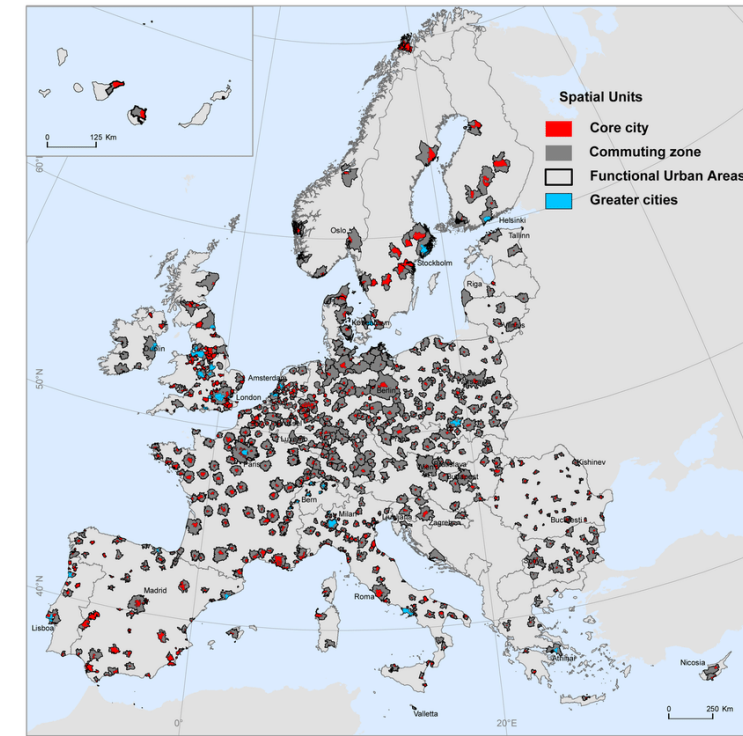
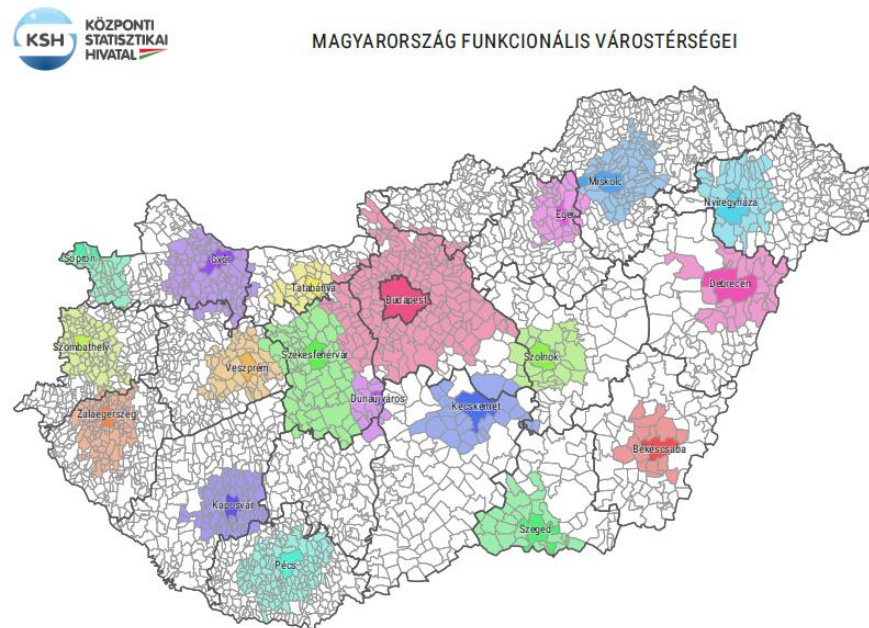
10. Mountain regions



Eurostat – konkrét területi adatgyűjtés és közlés:
countries, regions (NUTS 1-3), LAU (settlements, microregions ...), cities

Újabban: functional urban area (FUA, metropolitan area) - funkcionális városi térség:
a nagyváros és ingázási zónája (cities and their surrounding commuting zones), feltétel:
egy város: 50e fő és 1500 fő/km² a népsűrűség, hozzá vonzó települések: foglalk. 15% ingázik a városba)

elképzelésük szerint:
funkcionális, mert ingázók:
„they capture the full
economic function of a city”



Funkcionális városi térség (FUA)

Használatban más elnevezések rá: csomóponti régió, városrégió, várostérség, város és vonzáskörzete; *alap: város és térsége közötti kapcsolat (cél: erősítése)*

Régóta kutatott, elméleti modellek és a földrajzi valóság

Alakíthatja (nagyságát, alakját): város nagysága, funkciói, dinamikája, természetföldrajzi tényezők, népesség- és településsűrűség, közlekedési hálózat, országhatár, ...

Mérése, vizsgálata?

Vonzáskörzet (lakóhely – közlekedés – munkahely/képzés/ill. szolgáltatás/ kultúra/szabadidő ...)

[következő dia]

Eltérő célok – különböző vonzáskörzetek

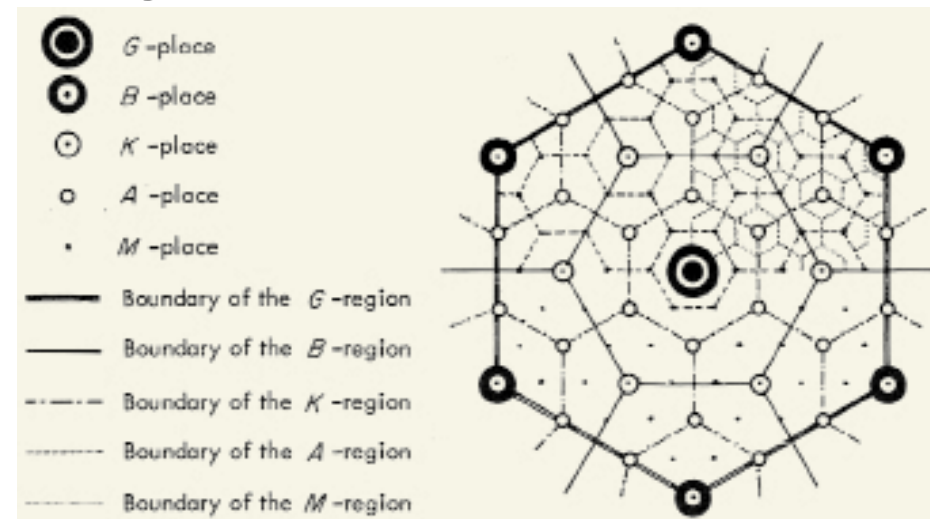
[utána következő dia]

Horizontális és hierarchikus rendszer

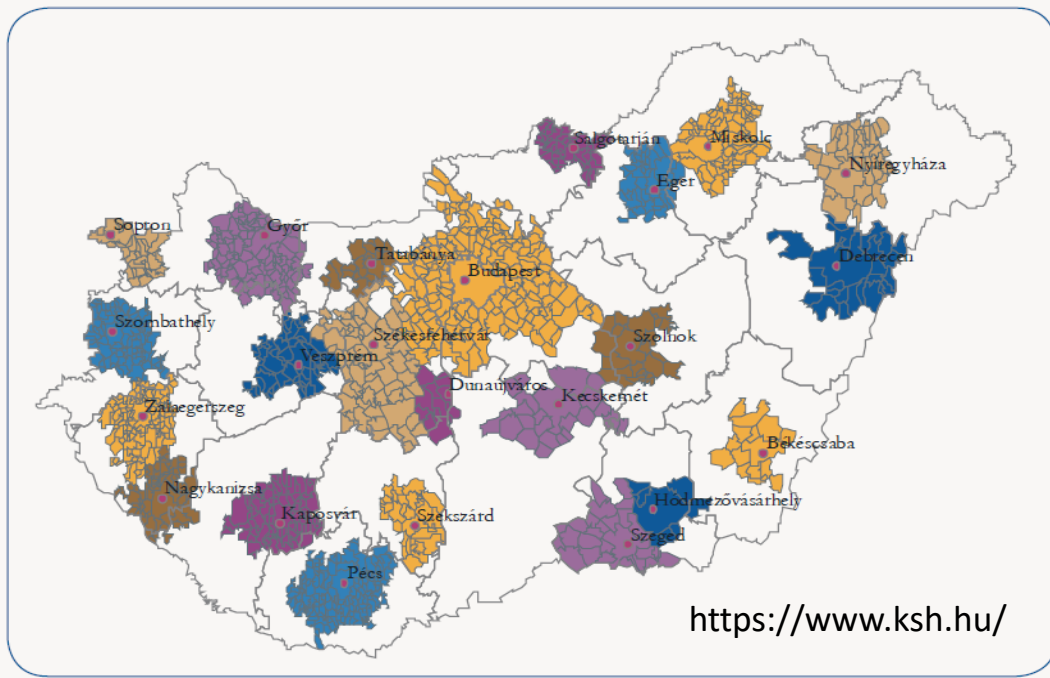
Időbeli változások

(új tényezők [pl.home office], átalakulások)

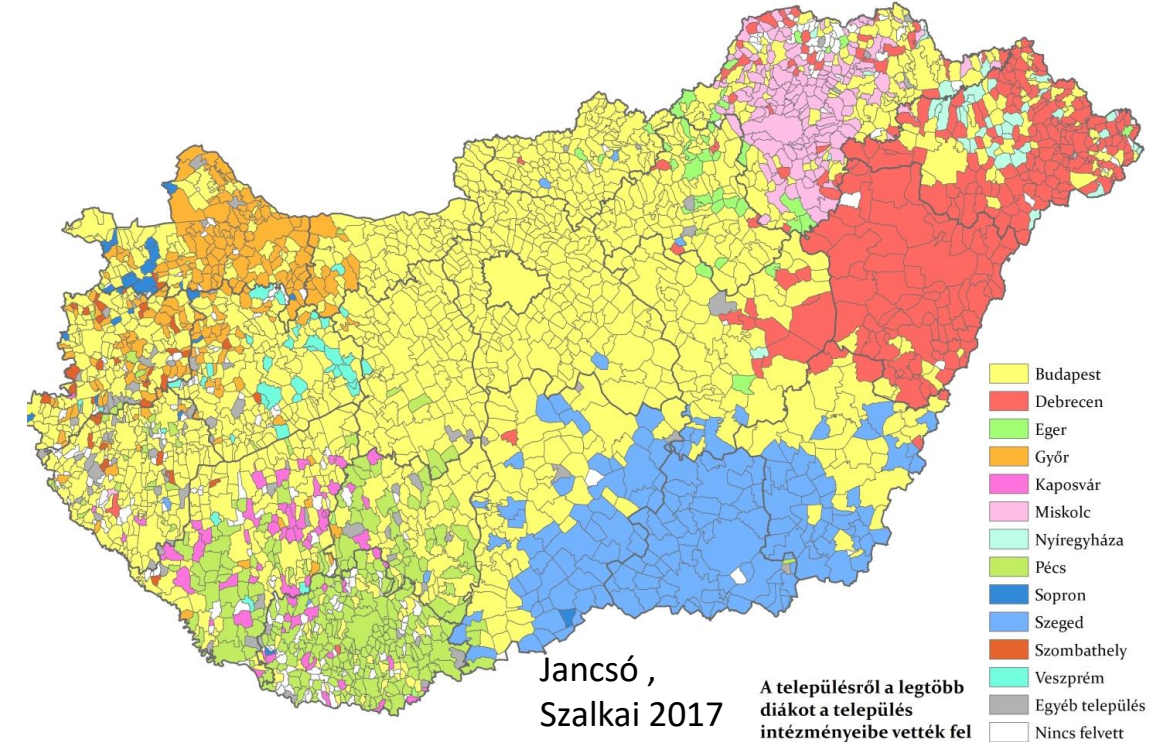
Walter Christaller's
central place
theory, 1933.



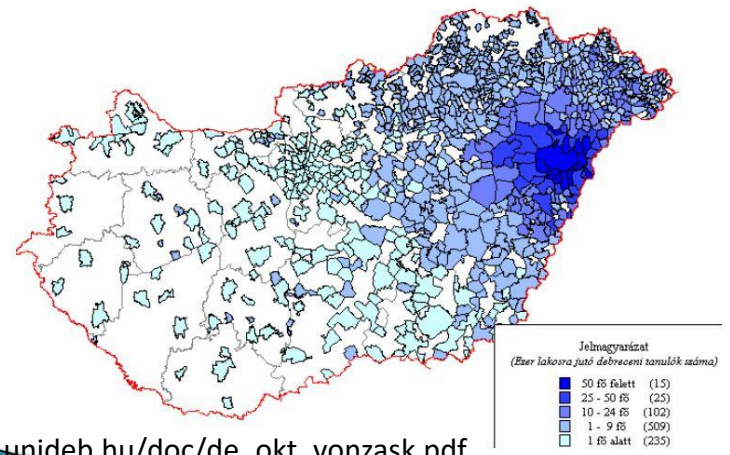
A főváros és a megyei jogú városok vonzáskörzete, 2011*



Helyi munkaerő-piaci vonzáskörzetek 2011-ben



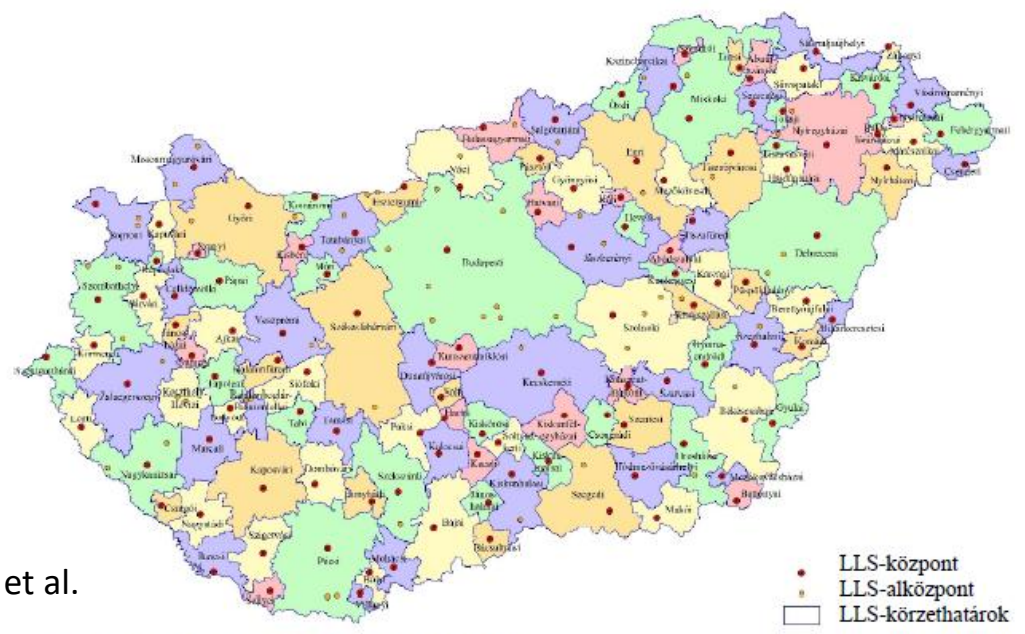
Oktatás



https://terd.unideb.hu/doc/de_akt_vonzask.pdf

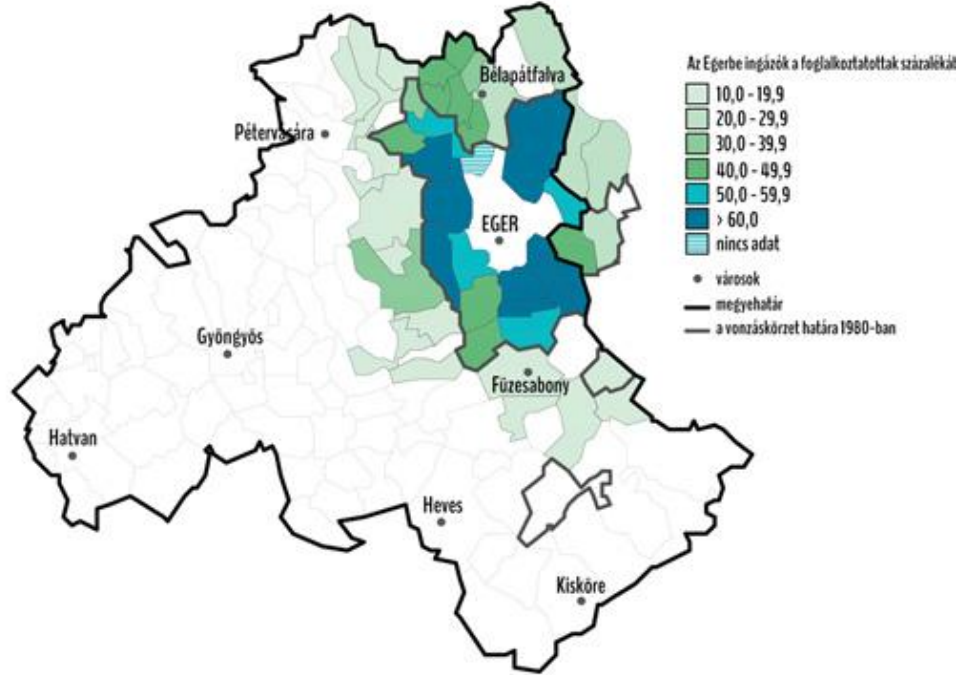
A képen Debrecen oktatásának magyarországi vonzáskörzete látható.

Pénzes et al. 2014

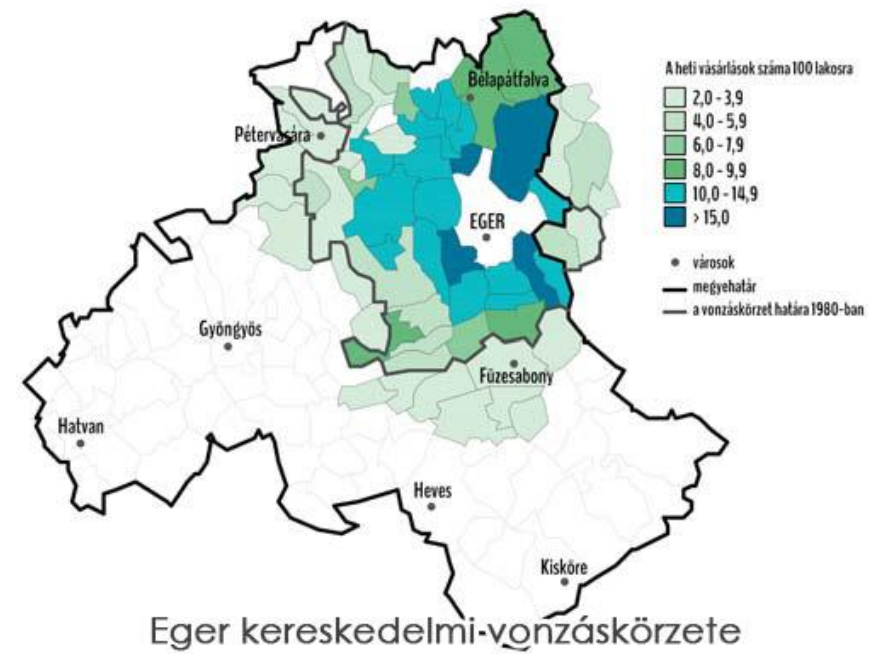


Forrás: saját szerkesztés a KSH népszámlálási adatai alapján.

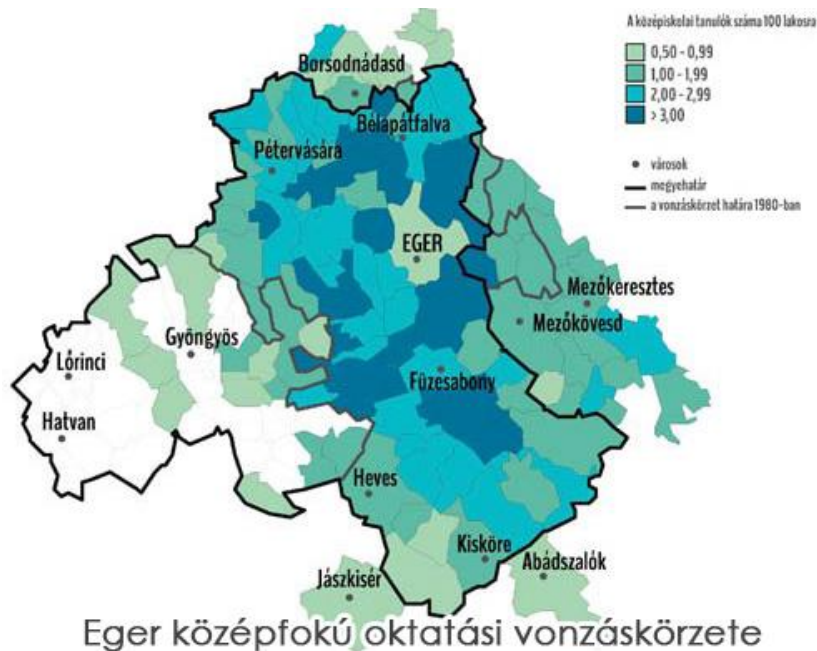
Eger különböző alapú vonzáskörzetei (Eger IVS)



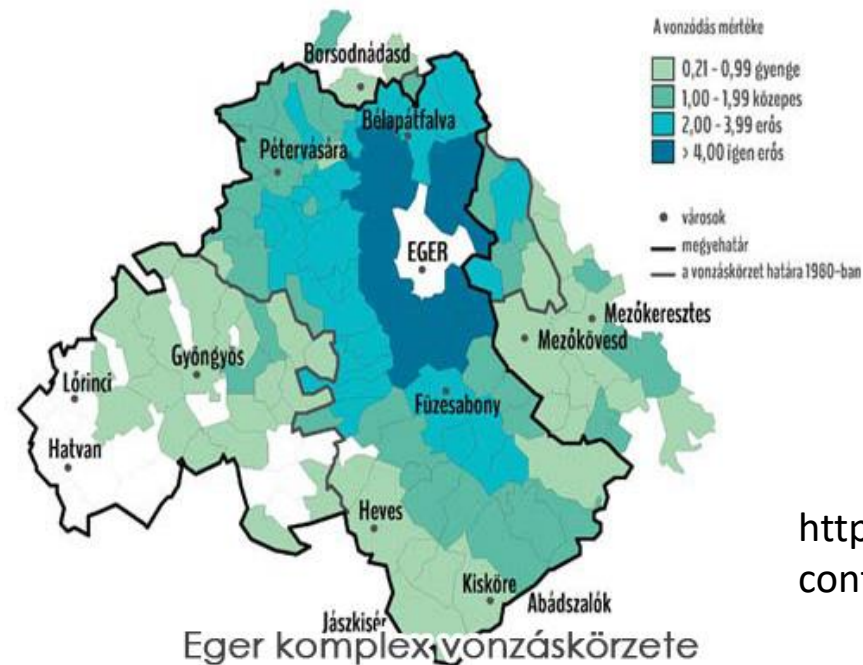
Eger foglalkoztatási vonzáskörzete



Eger kereskedelmi-vonzáskörzete



Eger középfokú oktatási vonzáskörzete



Eger komplex vonzáskörzete

<https://www.egrinapok.hu/wp-content/uploads/2013/12/IVS.pdf>

Funkcionális térség (terület) fogalma használatban az EU anyagokban

8. Kohéziós Jelentés, Territorial Agenda 2030: „funkcionális térségek”

2funkcionális városi terület”, „funkcionális városi térség: a nagyváros és ingázási zónája”,

„határ menti funkcionális területek”, „funkcionális határterületek”

„funkcionális térségek gyakran átnyúlnak a meglévő közigazgatási határokon”

„funkcionális területeken belüli együttműködés”,

„a funkcionális területeken belüli kapcsolatok további megerősítése”

LÉNYEG: közigazgatási határokon átnyúló folyamatok, kapcsolatok – adat, elemzés, fejlesztés

TERÜLETI KOHÉZIÓ erősítése, EU egyik kiemelt célja!

Város és országhatár jelenik meg

Funkcionális térség (terület) - Functional areas in the EU

<https://functionalareas.eu/>

„az EU-ban a funkcionális területek, amelyek a zöld átmenet és a fenntartható fejlődés projektje érdekében átlépik a közigazgatási határokat...”

„a résztvevő funkcionális területek kapacitásának növelése a fenntartható fejlődés érdekében a joghatósági határokat átlépő beruházások és szolgáltatások tervezése és finanszírozása terén...”

„a legfontosabb tanulságok, valamint a projekt keretében kifejlesztett eszközök és megközelítések terjesztése más funkcionális területek számára”

„olyan eszköztár kidolgozása, amelyet más funkcionális területek is felhasználhatnak területi megközelítéseik megerősítéséhez”

Esettanulmányok (szereplők): dominánsan város és vonzáskörzete, de Balaton is

Definíció? NINCS, mindenki elmondja mire gondol a fogalom kapcsán:

<https://functionalareas.eu/testimonials-from-the-12-functional-areas/>

Hasonló helyzet, mint a területi kohéziónál (Szabó 2020 <https://ojs.bibl.u-szeged.hu/index.php/vikekkek/article/view/34044>)

Funkció, funkcionális (magyar nyelven)

– sokféle értelmű, szakterületenként eltérhet az értelmezése Magyarországon...

Társadalomtudományban:

működés, tevékenység, működési, tevékenységi mód, sajátos feladat, szerep, rendeltetés

valamely funkcióval kapcsolatos, valaminek a funkciójára, működésére vonatkozik,
működési

Szociálgeográfia – funkció és tér

Szociálgeográfia: a társadalom, társadalmi csoportok létfunkcióival (társadalmi alapfunkcióival) összefüggő térképző folyamatok és területi szervezeti formák tudománya

Alapfunkciók: lakás, munka, szolgáltatás-ellátás, képzés-kultúra, szabadidő felhasználás, közlekedés, kommunikáció, közösségi lét

Funkcionális tér:

az egyén és csoport által megélt tér, élettér, amelyen belül szükségleteit kielégíti (a térbeli funkciók viszonya: egybeesés, átfedés, elkülönülés)

Szociálgeográfiai tér: mikro, mezo, makro – *a térség a mezo szint (több település)*

Berényi 2003

*Valamely funkció kizárólagossága (inkább mikro),
egy funkció dominanciája valamely tényező miatt, vagy kiemelése (layer)*

Részben eltér az EU felfogástól

Más irányból (elmélkedés):

ha túllépünk a funkcionális városi térségen

Településföldrajz, regionális földrajz – tényezők

Mely tényezők idézhetnek elő egy meghatározó funkciót és milyen (milyeneket)?

Tényező lehet természetes, lehet mesterséges

Természeti tényezők

Hegyvidékek, dombságok, síkságok, tavak, folyók, tenger(part), erdőségek, puszták, ... És kapcsolódó társadalom? Ráépülő gazdasági tevékenység? Nemzeti parkok, ...?

Gazdasági tényezők

Bányászat, energetika, agrárium, ipar, szolgáltatások (közlekedés, turizmus...), ... Kapcsolódó társadalom? Megváltozó természeti környezet?

Borvidékek, ipari klaszterek, turisztikai térségek?

Társadalmi tényezők

Népsűrűség, etnikum, vallás, ... ? Ezek csak speciális térségek?

Átgondolandó (vitaalap): (ha túllépünk a funkcionális városi térségen)

Funkcionális térség Olyan térség, amely valamely egyedi tényező, illetve kapcsolódó szerep (funkció) alapján jött létre, illetve valamely tényezőre építve egyedi cél (funkció) betöltése céljából hoztak létre (bottom up, top down) ?

Tényező – nagyobb területi kiterjedése van, térségi funkció (ha pontszerű: települési jegy)

Egy tényező erőssége(!), hatása, több funkció is (egy layer a sok között vagy meghatározó)

Tényező – probléma? lehetőség? mindkettő? Ami biztos: foglalkozni kell vele

– kiemelés (térség, település – országos jelentőségű), külön figyelem, fejlesztés

Multifunkcionális térség? (TÖBB tényező és funkció van és működik)?

Funkcionális térség - tényező és funkciója van, dominanciája miatt kiemelt figyelem

Gyenge funkcionális térség? - tényező van és nincs szerepe/nem hat; funkcióhiány lép fel;

speciális beavatkozás

Funkcionális(/homogén) régió = Multifunkcionális térség, erős belső kohézióval?

A területfejlesztési koncepciókban nevesített térségtípusok, térségek

Hazai szakpolitikai gyakorlat:

OTK-k, OFTK:
megjelennek speciális és funkcionális térségek, nevesítve (kategóriák, konkrét térségek), fejlesztési célokkal; számuk nőtt, ki- és bekerülés nem mindig érthető, lehatárolások hol vannak, hol nincsenek (Perger 2014)

Fogalmi pontosítások célszerűek.

OTK 1998

1. Hátrányos helyzetű térségek
 - a) társadalmi és gazdasági szempontból elmaradott térségek
 - b) az ipari szerkezetváltás által érintett térségek
 - c) mezőgazdasági (rurális) vidékfejlesztés térségei
 - d) a fenti kategóriákba nem sorolható, de tartós, jelentős munkanélküliséggel küzdő térségek
2. Különböző földrajzi és természeti adottságú térségek
 - a) határ menti térségek
 - b) környezeti szempontból különösen veszélyeztetett térségek
3. Funkcionális központok
 - a) Budapest, mint európai metropolis
 - b) innovációs és vállalkozói centrum funkciót betöltő vidéki központok

OTK 2005

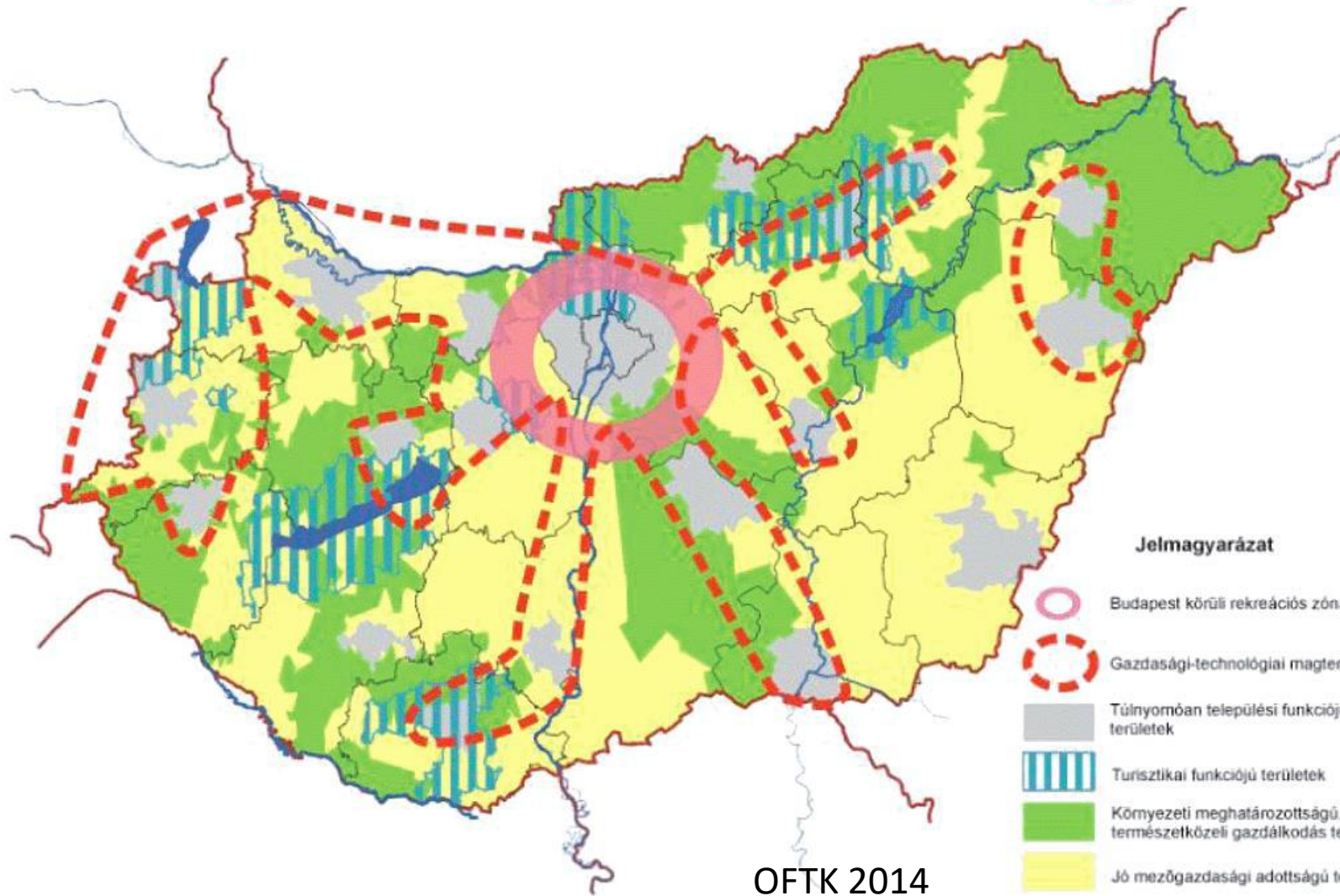
1. Versenyképes Budapest Metropolisz térség
2. Régiókat dinamizáló Fejlesztési Pólusok
3. **Elmaradott térségek, külső és belső periferiák felzárkóztatása** (csak példálódzva tartósan elmaradott, mint **Cserehát, Ormánság, városi válságtérség** pl. Ózd, Salgótarján. A térképen ábrázolva **gazdasági, társadalmi szempontból elmaradott térségek** és a gyorsforgalmi úttól és megyeközponttól távol esők)
4. Országos jelentőségű integrált fejlesztési térségek
 - a) Balaton térség
 - b) Tisza térség
 - c) Duna mente (beleértve a **Duna-Tisza közi Homokhátságot**)
5. Határ menti területek
6. Rurális térségek
 - a) természeti és kulturális táji értékekben gazdag területek
 - b) tanyás térségek
 - c) Duna-Tisza közti Homokhátság
 - d) aprófalvas térségek
 - e) nemzeti kisebbségek által lakott térségek
 - f) magas arányú cigány népességgel rendelkező térségek

OFTK 2014

- 3.1.3. Az ország makro-regionális szerepkörének erősítése
 - 3.1.3.2. **Duna térség** (Duna teljes Magyarországi szakaszát, vízgyűjtő területét és a Duna menti tájakat is beleértve)
 - 3.1.3.7. Nemzetiségek által lakott térségek
 - 3.1.3.8. Határ menti és határon átnyúló fejlesztések
- 3.1.4. **Többközpontú városszerkezetet biztosító városfejlesztés**
 - 3.1.4.3. Budapest és a metropolisz térség
 - 3.1.4.6. Nemzeti és perspektivikusan nemzetközi jelentőségű nagyvárosi térségek
- 3.1.5. Egyes nagytérségek megújulását biztosító fejlesztések
 - 3.1.5.1. Általános jellemzők által kijelölt vidéki térségek
 - 3.1.5.2. Speciális táji-környezeti jellemzők alapján kijelölt vidéki térségek
Homokhátság
Tisza völgy
 - 3.1.5.3. Jelentős társadalmi hátrányokkal, problémákkal rendelkező vidéki térségek
Cserehát
Ormánság
 - 3.1.5.4. Speciális vidékfejlesztési feladatot jelentő térségek
Tanyás térségek
Aprófalvas térségek
- 3.1.6. Kiemelkedő táji értékű térségek
 - 3.1.6.1. **Balaton-térség**
 - 3.1.6.2. Különleges táji értékekkel, rekreációs funkciókkal bíró övezetek
- 3.1.7. Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás, gazdaságösztönzés
 - 3.1.7.1. Leszakadó és szerkezetátalakítással küszködő térségek
Ipari válságterületek
Romák által magas arányban lakott térségek
 - 3.1.7.2. Speciális gazdasági övezetek
Növekedési térségek (dinamikus zónák)
Felzárkóztatási térségek (foglalkoztatási gondok)
 - 3.1.9.1. Klímaváltozással leginkább érintett övezetek

Perger 2014.

Funkcionális térségek



Fontos szemlélet (OFTK!):

„A térszerkezeti jövőképünket összesítve kirajzolhatók azok a funkcionális térségek, melyek arculatában meghatározó – vagy a jövőben szándékoltan azzá válik – egy-egy nemzeti szinten is jelentős gazdasági, társadalmi vagy környezeti feladat ellátása. Az adott térség elsősorban e feladatellátással kapcsolódik a nemzeti szintű társadalmi és területi munkamegosztásba.”

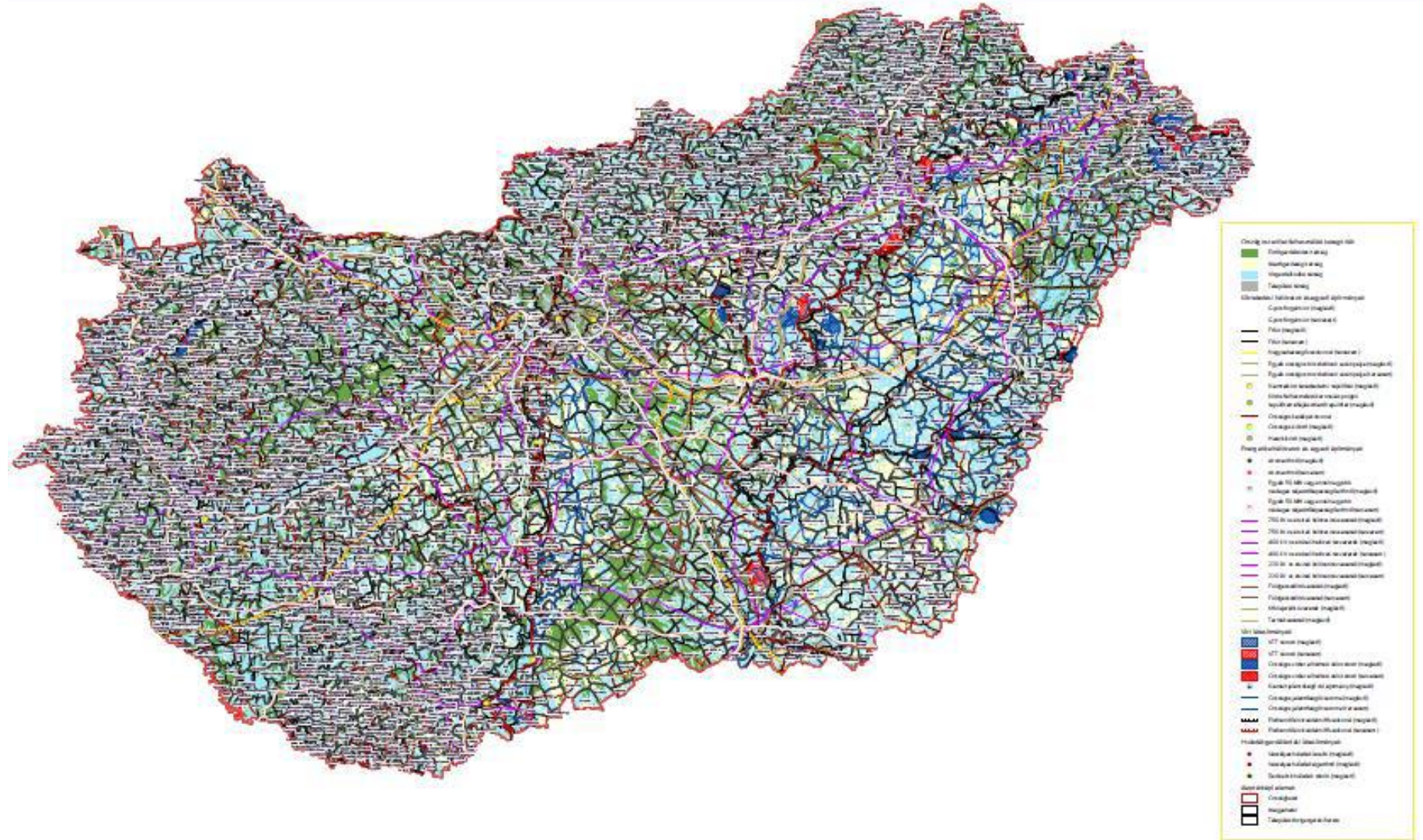
„Ha javítani akarjuk a területi alapú fejlesztési beavatkozásaink hatékonyságát, akkor e téren gyökeres fordulat kell. A valós térszerveződéseket követő beavatkozási alapegységeket és területi középszintet kell kijelölni a fejlesztések számára.”

(OFTK 2014)

Más mint a funkcionális városi térség

És ott van még a területrendezés is:

területhasználat (egy terület funkciója?)



Zárszó

Magyarországnak kevert, változatos, változékony területi rendszere van, sok és sokféle területi szinttel és egyedi térségekkel

Több jellemző hatással van a területi beosztásokra, kiemelésekre

A markáns területi jellemzők részben megfigyelhetők a top-down beosztásban, de főként a bottom-up szerveződések rendszerében jelennek meg

A térségtípusok elnevezéseiben még kellenek konszenzusok

A területfejlesztés részéről milyen a hozzáállás a sokféle területi rendszerhez?

És mi lesz a funkcionális térség? A kiemelt térség? Vagy elég a funkcionális városi térség?

Kell egy ilyen új hivatalos elnevezés?

Források:

Berényi I. (2003) A funkcionális tér szociáigeográfiai elemzése. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet Budapest

EC (2022): Eighth Report on Economic, Social and Territorial Cohesion. https://ec.europa.eu/regional_policy/information-sources/cohesion-report_en

Jancsó T.-Szalkai G. (2017) A magyarországi felsőoktatási vonzáskörzetek jellemzői, az intézmények elérhetősége és a középiskolák szerepe a jelentkezésekben. Földrajzi Közlemények 141/4. 370–385.o.

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (2014). <https://regionalispolitika.kormany.hu/nemzeti-fejleszt-es-2030-orszagos-fejleszt-es-teruletfejleszt-es-konceptio>

Perger É. (2018) Funkcionális térségek a magyar fejlesztéspolitikában <http://www.mrtt.hu/vandorgyulesek/2018/10/perger.pdf>

Pénzes J. et al. (2014) Helyi munkaerő-piaci vonzáskörzetek az ezredforduló utáni Magyarországon. Területi Statisztika 54/5 474–490.o.

Szabó P. (2015) Régió és térszerkezet – az elmélettől a területpolitikáig. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest

Szabó P. – Tóth B. (2016) Új fogalmak térnyerése a hazai területi kutatásokban és területpolitikában, in: Lengyel–Nagy (szerk.) 2016: Térségek versenyképessége, intelligens szakosodása és újraiparosodása, JATEPress, Szeged, 125–142.o.

Szabó P. (2020) A területi kohézió fogalmának értelmezési lehetőségei az Európai Unióban. Közép-Európai Közlemények 13/3. 59-73.o.

Területi Agenda 2030. <https://territorialagenda.eu/hu/>



ELTE EÖTVÖS LORÁND
TUDOMÁNYEGYETEM

Köszönöm a figyelmet!

